



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las  
Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Alicia Margot Ato Valdiviezo

**ASESORA:**

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA - PERÚ**

**2019**



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ALICIA MARGOT ATO VALDIVIEZO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, RED 21-UGEL 04**

Fecha: 23 de enero de 2019

Hora: 8:00 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: .....

**SECRETARIO:** Mg. Pedro Felix Novoa Castillo

Firma: .....

**VOCAL:** Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

.....  
*aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

A mis hijas, porque son la razón para seguir mejorando como madre, profesional y ser humano.

A mi esposo por mostrarme su cariño, comprensión y permanente apoyo.

### **Agradecimiento**

A Dios que me guía por el camino correcto, a la Universidad César Vallejo que me brindó las facilidades pertinentes para estudiar la Maestría, a los catedráticos que contribuyeron al enriquecimiento en mi formación académica y de manera especial a la Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda, que con sus consejos y orientaciones me condujeron de manera acertada hasta desarrollar el presente trabajo.

A los directivos y docentes de las Instituciones Educativas de la Red Educativa N°21 de la UGEL 04, que me permitieron acceder a la información que se requería para realizar mi trabajo de tesis y poder culminar el estudio.



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Alicia Margot Ato Valdiviezo, identificada con DNI 03654005, estudiante de la Escuela de Posgrado en Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; declaro el trabajo académico “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04”, presentada con 156 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por tanto, manifiesto lo siguiente:

- Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas en el presente trabajo de investigación, señalando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.
- El trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy conocedor de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De descubrir uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 23 de enero del 2019

---

Alicia Margot Ato Valdiviezo  
DNI 03654005

## **Presentación**

Respetando las exigencias formales de la Universidad César Vallejo, presento a la escuela de Posgrado el trabajo de investigación “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04”. Tiene como objetivo determinar cómo incide el acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes de las instituciones educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

La estructura del trabajo de investigación está de acuerdo al esquema sugerido por la universidad, el cual consta de siete capítulos. En el primer capítulo, se ha considerado la introducción, la realidad problemática, trabajos previos (antecedentes nacionales e internacionales), teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo contiene la metodología, el enfoque, el tipo y el diseño de investigación. Así mismo la variable, operacionalización de la variable, la población y muestra. También la técnica e instrumento de recolección de datos, validez, la confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados descriptivos de la variable y la prueba de hipótesis. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se encuentran las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el capítulo séptimo las referencias y finalmente los anexos.

Los resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente con una dependencia muy débil y el  $R^2$  de Nagelkerke comprueba que la probabilidad de ocurrencia de la variable dependiente es de 45,6%, lo que indica a su vez que el 54,4% restante puede ser explicado por otras variables o factores que no fueron incluidas en el modelo.

Señores integrantes del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

## Índice

Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	19
1.2.1. Trabajos previos internacionales	19
1.2.2. Trabajos previos nacionales	21
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.3.1. Teorías de la variable: Acompañamiento pedagógico	24
1.3.2. Teorías de la variable: Desempeño docente	30
1.4. Formulación del problema	40
1.4.1. Problema general	40
1.4.2. Problemas específicos	40
1.5. Justificación del estudio	41
1.5.1. Justificación Teórica	41
1.5.2. Justificación Práctica	41
1.5.3. Justificación Metodológica	41
1.6. Hipótesis	42
1.6.1. Hipótesis general	42
1.6.2. Hipótesis específicas	42
1.7. Objetivos	43
1.7.1. Objetivo general	43

1.7.2. Objetivos específicos	43
II. Método	44
2.1. Diseño de investigación	45
2.2. Variables, operacionalización	47
2.2.1. Variable 1: Acompañamiento Pedagógico	47
2.2.2. Variable 2: Desempeño Docente	48
2.2.3. Operacionalización de variables	48
2.3. Población y muestra	50
2.3.1. Población	50
2.3.2. Muestra	51
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	52
2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.4.2. Validez y confiabilidad	54
2.5. Métodos de análisis de datos	55
2.6. Aspectos éticos	57
III. Resultados	58
3.1. Análisis descriptivo	59
3.1.1. Descripción de la variable: Acompañamiento pedagógico	60
3.1.2. Descripción de la dimensión: Desarrollo personal	61
3.1.3. Descripción de la dimensión: Desarrollo profesional	62
3.1.4. Descripción de la variable: Desempeño docente	63
3.1.5. Descripción de la dimensión: Preparación para el aprendizaje	64
3.1.6. Descripción de la dimensión: Enseñanza para el aprendizaje	65
3.1.7. Descripción de la dimensión: Participación en la gestión	66
3.1.8. Descripción de la dimensión: Desarrollo de la profesionalidad	67
3.2 Prueba de hipótesis	68
3.2.1. Prueba de hipótesis general	68
3.2.2. Prueba de hipótesis específica 1	70
3.2.3. Prueba de hipótesis específica 2	73
3.2.4. Prueba de hipótesis específica 3	73
3.2.5. Prueba de hipótesis específica 4	78

IV. Discusión	81
V. Conclusiones	87
VI. Recomendaciones	90
VII. Referencias	92
VIII. ANEXOS	97
Anexo 1: Matriz de Dominios, Competencias y Desempeños	98
Anexo 2: Matriz de Consistencia	101
Anexo 3: Muestra	105
Anexo 4: Instrumentos	107
Anexo 5: Validez de los Instrumentos	112
Anexo 6: Constancias de Investigación	133
Anexo 7: Matriz de Datos	144

### Índice de tablas

Tabla 1.	Instituciones Educativas de la Red 21, UGEL 04	18
Tabla 2.	Estructura Curricular Básica de Formación	31
Tabla 3.	Operacionalización de la variable 1: Acompañamiento Pedagógico	49
Tabla 4.	Operacionalización de la variable 2: Desempeño Docente	49
Tabla 5.	Población Docente de las Instituciones Educativas, Red 21, UGEL 04	50
Tabla 6.	Muestra Docente de las Instituciones Educativas, Red 21, UGEL 04	51
Tabla 7.	Ficha técnica del instrumento 1: Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico	53
Tabla 8.	Ficha técnica del instrumento 2: Cuestionario de Desempeño Docente	53
Tabla 9.	Calificación de los instrumentos de la validez de contenido a través de juicio de expertos	54
Tabla 10.	Confiabilidad	55
Tabla 11.	Distribución de niveles de las variables y dimensiones de acompañamiento pedagógico y desempeño docente	59
Tabla 12.	Descripción de los niveles de la variable acompañamiento pedagógico	60
Tabla 13.	Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo personal	61
Tabla 14.	Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo profesional	62
Tabla 15.	Descripción de los niveles de la variable desempeño docente	63
Tabla 16.	Descripción de los niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje	64
Tabla 17.	Descripción de los niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	65
Tabla 18.	Descripción de los niveles de la dimensión participación	

	en la gestión	
Tabla 19.	Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo de la profesionalidad	66
Tabla 20.	Información de ajuste de la hipótesis general	67
Tabla 21.	Bondad de ajuste de la hipótesis general	68
Tabla 22.	Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	68
Tabla 23.	Información de ajuste de la hipótesis específica 1	69
Tabla 24.	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 1	71
Tabla 25.	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	71
Tabla 26.	Información de ajuste de la hipótesis específica 2	72
Tabla 27.	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 2	73
Tabla 28.	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	73
Tabla 29.	Información de ajuste de la hipótesis específica 3	74
Tabla 30.	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 3	76
Tabla 31.	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	76
Tabla 32.	Información de ajuste de la hipótesis específica 4	77
Tabla 33.	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 4	78
Tabla 34.	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	78
		79

### Índice de figuras

Figura 1.	Adaptación de Matriz de Dominios y Competencias	33
Figura 2.	Diseño descriptivo de la investigación	46
Figura 3.	Diseño correlacional causal de la investigación	47
Figura 4.	Resultados descriptivos de la variable acompañamiento pedagógico	60
Figura 5.	Resultados descriptivos de la dimensión desarrollo personal	61
Figura 6.	Resultados descriptivos de la dimensión desarrollo profesional	62
Figura 7.	Resultados descriptivos de la variable desempeño docente	63
Figura 8.	Resultados descriptivos de la dimensión preparación para el aprendizaje	64
Figura 9.	Resultados descriptivos de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	65
Figura 10.	Resultados descriptivos de la dimensión participación en la gestión	66
Figura 11.	Resultados descriptivos de la dimensión desarrollo de la profesionalidad	67
Figura 12.	Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente	70
Figura 13.	Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de las docentes	72
Figura 14.	Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes	75
Figura 15.	Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión	77
Figura 16.	Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad	80



## Resumen

La presente investigación titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04”. El objetivo es determinar cómo incide el acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes de las instituciones educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, tipo de investigación básica, método hipotético-deductivo, diseño no experimental, transeccional o transversal, descriptivo, correlacional-causal utilizando la prueba estadística Regresión Logística Ordinal, es un muestreo de 120 docentes de una población de 174 docentes que laboran en las 12 instituciones educativas de la Red 21-UGEL04; la técnica que se utiliza es la encuesta y el instrumento es un cuestionario con escala de Likert para el acompañamiento pedagógico y otro para el desempeño docente.

Se concluye que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente con una dependencia muy débil y el  $R^2$  de Nagelkerke comprueba que la probabilidad de ocurrencia de la variable dependiente es de 45,6%, lo que indica a su vez que el 54,4% restante puede ser explicado por otras variables o factores que no fueron incluidas en el modelo. Asimismo, se concluye que el acompañamiento pedagógico incide en las dimensiones del desempeño docente, es decir, en la preparación para el aprendizaje, en la enseñanza para el aprendizaje, en la participación de la gestión y en el desarrollo de la profesionalidad; mientras que el  $R^2$  de Nagelkerke comprueba que las probabilidades de ocurrencia de las mencionadas variables dependientes son de 47,9%, de 46,1%, de 24,9% y de 26,6%, respectivamente, lo que indica a su vez que el 52,1%, 53.9%, 75.1% y 73.4% restantes pueden ser explicados por otras variables o factores que no fueron incluidas en el modelo.

*Palabras claves: acompañamiento pedagógico, desempeño docente.*

### **Abstract**

This research entitled "Pedagogical accompaniment and teaching performance in Educational Institutions, Network 21 - UGEL 04". The objective is to determine how the pedagogical accompaniment affects the performance of the teachers of the educational institutions of the Network 21 of the UGEL 04.

The research focus is quantitative, basic research type, hypothetical-deductive method, non-experimental design, transectional or transversal, descriptive, correlational-causal using the Ordinal Logistic Regression statistical test, it is a sample of 120 teachers from a population of 174 teachers who work in the 12 educational institutions of the Network 21-UGEL04; the technique used is the survey and the instrument is a questionnaire with a Likert scale for the pedagogical accompaniment and another for the teaching performance.

It is concluded that the pedagogical accompaniment affects the teaching performance with a very weak dependence and the Nagelkerke R<sup>2</sup> proves that the probability of occurrence of the dependent variable is 45.6%, which in turn indicates that the remaining 54.4% can be explained by other variables or factors that were not included in the model. Likewise, it is concluded that the pedagogical accompaniment affects the dimensions of the teaching performance, that is, in the preparation for learning, in teaching for learning, in the participation of management and in the development of professionalism; while the Nagelkerke R<sup>2</sup> proves that the probabilities of occurrence of the aforementioned dependent variables are 47.9%, 46.1%, 24.9% and 26.6%, respectively, which in turn indicates that the remaining 52.1%, 53.9%, 75.1% and 73.4% can be explained by other variables or factors that were not included in the model.

**Keywords:** pedagogical accompaniment, teaching performance.

## **I. Introducción**

### **1.1. Realidad problemática**

Se ha hecho evidente la influencia entre la educación y la situación social que la enmarca, siendo por lo tanto importante e ineludible el progreso de políticas educativas que vayan acorde con la etapa de cambio de paradigma de los modelos educativos en América Latina y el Caribe. Estas políticas deben ir inscritas dentro del proyecto oficial del Estado lo que permitirá enrumbar la transformación social que requiere nuestros pueblos. Asimismo, el escenario de la Educación actual refleja una incongruencia entre lo que plantean los gobiernos de turno en su discurso político, las medidas en que se ejecutan esos planes y los resultados que han alcanzado.

En relación a esto, Unesco (2002) desarrolló el “Modelo de Acompañamiento del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe 2002-2017”, con el objetivo de fomentar políticas educativas orientadas a asegurar un aprendizaje de calidad, siendo para ello necesario el cambio del enfoque educativo tradicional por uno que favorezca el desarrollo humano en el transcurso de la vida. Esto quiere decir, que estas políticas deberán priorizar la equidad de oportunidades de acceso a la educación, de tal modo que la sociedad en pueda en su totalidad hacer uso de forma efectiva de este derecho (p.14).

Con respecto al desempeño docente, en Latinoamérica existe una ausencia de políticas sistémicas que armonicen las etapas y requerimientos de la carrera pedagógica, desde los aspectos de su formación y el servicio; la forma de ingreso al magisterio, su continuidad y desempeño dentro de él, así como el compromiso y responsabilidad sobre resultados, además del aspecto económico (remuneración). Las reformas en este campo se han dirigido a considerar el papel del docente como la figura que solo se limita a ejecutar las políticas, sin considerar su conocimiento y opinión sobre el tema, lo cual ha traído como consecuencia que no hayan sido efectivas en la práctica dentro de las escuelas y las aulas (Unesco, 2002, p.13).

A nivel nacional, el Minedu (2009) elaboró los "Lineamientos y Estrategias Generales para la Supervisión Pedagógica", dentro del cual realizó un diagnóstico acerca de la realidad de la educación peruana, identificando la falta de un sistema estructurado y orgánico que realice la supervisión de la labor pedagógica. Este sistema de supervisión tendría el propósito de encontrar las formas de mejorar su calidad, por ello debe ser considerado en la coordinación para la toma de decisiones estratégicas y estar articulada dentro de los distintos niveles jerárquicos del sistema público educativo desde el Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales, UGEL y las Instituciones Educativas (p.9).

Punto importante fue también el Proyecto Educativo Nacional, el cual plantea que es necesario la búsqueda de uniformidad en la política educativa, dentro de la cual ha puesto énfasis en dar una nueva lectura y valor a la profesión docente, más allá de las normas a tomar en cuenta en la labor sino reformando la planificación del ejercicio pedagógico. Se habla de que es necesario que el profesional en educación se halle asistido por un personal que lo apoye en esta labor, pero debido a la inexistencia de lineamientos que guíen el análisis de los resultados obtenidos en lo que corresponde al acompañamiento pedagógico, por lo que no es posible la retroalimentación hacia los diversos actores que son parte y se hallan presentes en el proceso educativo (p.10).

Esta función es realizada por un encargado delegado por el Ministerio de Educación para un monitoreo (supervisión) de la aplicación de diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje por parte del docente, en el caso que detectará alguna falencia tiene la misión de asistirlo, brindándole sugerencias para la aplicación de diferentes herramientas pedagógicas. Por tal motivo es necesario que personal requerido para este fin posea las competencias educativas (capacidades, conocimientos y actitudes) necesarias para el cumplimiento de esta actividad, pero la situación actual muestra que una parte de los funcionarios dedicados a esta labor no cumple con ese perfil, lo cual genera que la práctica de esta se realice de forma empírica y desarticulada, no aportando en la toma de decisiones y no cumpliendo con el fin de mejora de la calidad de la educación, razón de ser de su existencia (Minedu, 2009, p.14).

A nivel local, se ha observado que algunos docentes, de la Red 21 de la Unidad de Gestión Educativa Local N°04, sienten que no son adecuadamente acompañados por los especialistas. Esto es debido que las indicaciones recibidas por ellos resultan ser confusa por ser diferente en cada instancia de la programación curricular. Además, perciben la desatención de las problemáticas propias de las instituciones educativas a las que pertenecen, y se ven afectados por la falta de capacitación de los especialistas y directores correspondiente a sus funciones de supervisión, monitoreo y acompañamiento.

A continuación, en la tabla 1 se muestran las instituciones educativas que conforman la Red 21 de la UGEL N°04:

Tabla 1

*Instituciones Educativas de la Red 21, UGEL 04*

<b>CÓDIGO MODULAR</b>	<b>DENOMINACIÓN I. E.</b>	<b>NIVEL / MODALIDAD</b>	<b>GESTIÓN</b>
0661538	Sangarará	Inicial- Cuna-Jardín	Pública
0542274	317	Inicial- Jardín	Pública
0537530	337 Sangarará	Inicial- Cuna-Jardín	Pública
0775627	868	Inicial- Jardín	Pública
1034776	886 Sagrado Corazón de Jesús del Pinar	Inicial- Jardín	Pública
0436493	2043 Sangarará	Primaria	Pública
0516872	2055 Primero de Abril	Primaria	Pública
1495365	2055 Primero de Abril	Secundaria	Pública
0763177	8158 Isabel Flores de Oliva	Primaria	Pública
0567743	Juan Pablo Vizcardo y Guzmán	Secundaria	Pública
0832279	La Alborada Francesa	Secundaria	Pública
1497866	895	Inicial- Jardín	Pública

Teniendo en cuenta la situación descrita se pretende investigar cómo incide el acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes pertenecientes a las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

## 1.2. Trabajos previos

### 1.2.1. Trabajos previos internacionales

Ruiz (2015) en su investigación titulada *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015*. Cuyo objetivo fue de estimar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes. Estudio de enfoque mixto cuantitativo-cualitativo y diseño correlacional, con una muestra conformada por un coordinador de la modalidad, 5 responsables de área y 22 docentes. Se usaron como instrumentos la entrevista, encuesta, guía de observación, revisión y análisis documental. Como resultado se encontró que la incidencia del acompañamiento pedagógico dentro de esta institución es mínima en el desempeño docente, debido que no se llevan a cabo las etapas que lo conforman, además no existe retroalimentación y modelaje que promueva nuevas prácticas educativas; siendo solo del 59% la cantidad de docentes que cumplían en presentar sus planes de clase con los requisitos exigidos. La motivación, el compromiso, la salud y la preparación académica fueron factores claves que incidieron en el desempeño docente. Acerca del desempeño docente, el investigador halló diferente valoración de parte del coordinador, quien considera es regular y bueno mientras que la valoración de los encargados de área lo califican como: muy bueno en un 60% y un 40% excelente.

Mairena (2015) en su tesis titulada *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. Cuya finalidad fue establecer la relación existente del acompañamiento pedagógico y del desempeño de los docentes noveles. Estudio de enfoque mixto cuantitativo-cualitativo y diseño correlacional, con una muestra de 4 docentes nuevos y sus 40 estudiantes, 2 directores, 6 coordinadores. Se usaron los instrumentos la entrevista de grupo focal, la entrevista estructurada y cuestionarios. Como resultado la investigación encontró que el desarrollo académico y pedagógico se

ve afectada por la carencia de organización, dirección y control de la supervisión educativa partiendo desde el cargo más alto de la institución el cual recae en la Dirección, es así que de forma empírica viene realizando la función de supervisar generando limitaciones y debilidades en la institución. Además, se comprobó que no existe participación docente en el proceso de supervisión debido al modelo normativo burócrata que predomina, la cual desde la planificación hasta las asesorías no incluye a los profesores dentro de los procesos existentes.

Ortiz y Soza (2014) en su tesis titulada *Acompañamiento Pedagógico y su Incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar “Emmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, en el II Semestre del Año 2014*. Tuvieron como objetivo valorar las formas de acompañamiento pedagógico efectuado por los Directivos y su incidencia en el desempeño de los profesores. Estudio de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, con una muestra de siete docentes, 45 estudiantes y una directora. Se usaron como instrumentos la entrevista, encuesta y revisión documental. La conclusión de la investigación afirmó la existencia de relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño del profesor. El estudio pudo comprobar que la percepción acerca del desempeño del profesorado es considerado muy bueno por parte de la dirección responsable de la institución y también por parte de los estudiantes, debido a la actitud mostrada por los docentes en su desempeño aún con algunas limitaciones para el reforzamiento. Sobre esto último llegó a la conclusión que seguía siendo necesario una formación continua de capacitación y orientación docente.

Erazo (2013) en su tesis *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón*. Tuvo por finalidad detallar la incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes. Estudio de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, tuvo por muestra 64 docentes. El instrumento para esta investigación fue un cuestionario en escala de Likert de 44 reactivos dirigido a los



profesores y un cuestionario de 10 preguntas orientado a los funcionarios que realizan la supervisión en este caso, la Dirección, el coordinador académico y los coordinadores de área. Como resultado se encontró que las incidencias son muy bajas en el desempeño profesional de los docentes, producto de la insuficiente supervisión ejecutada por parte de los funcionarios, durante el tiempo el tiempo en que se llevó la investigación. La investigación llegó a la conclusión que era necesario la gestión y realización de capacitaciones de actualización, de conocimientos, de mediación y de resolución de problemas tanto para docentes como para los responsables de la supervisión.

Perdomo (2013) en su tesis titulada *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N°1*. Cuyo objetivo fue identificar la evolución académica generada por el acompañamiento pedagógico del supervisor en el desempeño docente. Estudio de enfoque mixto cuantitativo-cualitativo y diseño correlacional, con una muestra de 42 directores y 94 docentes. Se usaron como instrumentos una guía de observación y encuestas. Como resultado se encontró que la aplicación del acompañamiento pedagógico a los profesores del primer ciclo, basado en el Documento Marco del Sistema Nacional de Supervisión Educativa en Honduras, fue efectivo en los lugares donde se aplicó dentro del proceso educativo y de evaluación, puesto que se verificó la incorporación y labor de los supervisores en el distrito escolar estudiado.

### **1.2.2. Trabajos previos nacionales**

Vera (2017) en su tesis titulada *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N°18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017*. Cuyo objetivo fue precisar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Estudio de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, cuya muestra fue de 34 profesores. Se usaron como dos instrumentos, un cuestionario en Escala de Lickert y una ficha de autoevaluación. Como conclusión se halló que hubo existencia de una relación

significativa positiva moderada entre el perfil del pedagogo acompañante y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,689;  $p < 0,01$ ) habiendo una relevante correlación entre las variables. Asimismo, halló existente una relación significativa positiva alta entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,718;  $p < 0,01$ ) por lo que la correlación es considerable entre las variables.

Trujillo (2017) en su tesis titulada *La supervisión pedagógica en el desempeño pedagógico de los docentes de las Instituciones Educativas de Villa el Salvador*. Cuyo propósito fue establecer la influencia de la supervisión en el desempeño pedagógico. Estudio de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, cuya muestra fue de 101 profesores; 51 de la Institución Educativa 7096 y 50 de la Institución Educativa 6069 del Distrito de Villa el Salvador. Se usó como instrumento un cuestionario con la Escala de Likert. El resultado fue que se determinó que la supervisión ejerció influencia en el desempeño pedagógico; también la dimensión monitoreo influye en el desempeño pedagógico y, finalmente, la dimensión acompañamiento influye en el desempeño pedagógico en la I.E. 6069 Pachacútec y 7096 Príncipe de Asturias Lima 2016; evidenciándose a través de la prueba de regresión logística ordinal, con un p-value igual 0,000.

Girón (2017) en su tesis titulada *Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral de los Docentes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, 2017*. Cuyo objetivo fue establecer la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral docente. Estudio de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, con una muestra de 27 profesores pertenecientes al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey. Se usaron como instrumentos dos cuestionarios, uno dirigido a la medición de la variable supervisión pedagógica y otro para desempeño laboral de los educadores. Como resultado se encontró que está presente un grado de asociación fuerte y negativa entre la Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral, siendo la relación entre ellas muy significativa ( $p < 0.05$ ). El nivel de la Supervisión Pedagógica a los

profesores es mayormente bueno y el Desempeño Laboral de los docentes es totalmente bueno.

Pacheco (2016) en su tesis titulada *El Acompañamiento Pedagógico de los Directores y el Desempeño Laboral de los Docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016*. Cuyo objetivo fue demostrar la relación entre la variable acompañamiento pedagógico en específico de parte de los directores y el desempeño laboral de los profesores. Estudio de enfoque mixto cuantitativo-cualitativo y diseño correlacional, con una muestra conformada 79 docentes y 6 directores. Se usaron como instrumentos las técnicas del test de acompañamiento y el test de desempeño. Como resultado se encontró la existencia de una relación a un nivel alto entre el acompañamiento pedagógico realizado por las autoridades directrices y el desempeño de los educadores de las escuelas estudiadas. Con base a la prueba estadística correlación de Pearson que tuvo como resultado 0.83, se considera una correlación positiva alta, porque el valor se encuentra en el rango de 0,7 a 0,89, además porque tuvo una significancia bilateral de 0,00.

Calvo (2014) en su tesis titulada *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás, 2014*. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente. Estudio con enfoque cuantitativo y diseño correlacional, teniendo una muestra de 76 docentes, 3 directivos y 2 supervisores. El instrumento en esta investigación fue un cuestionario conformado por 45 ítems y 4 alternativas de respuestas utilizando una escala Likert modificada. Como resultado se encontró que está presente una relación directa y significativa de la supervisión pedagógica y el desempeño profesional, esto con base en la prueba de correlación de Pearson, que tuvo un valor de  $r = 0,892$  donde también se obtuvo el valor  $p$  igual a 0,000 ( $p < .05$ ), por lo que significa que siendo mayor supervisión pedagógica, también es mayor desempeño profesional docente de la Institución Educativa estudiada.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

Con la finalidad de dar el sustento teórico de este estudio, se conceptualizarán y definirán las variables de la investigación, así como sus dimensiones, considerando las siguientes: Variable 1 Acompañamiento pedagógico; Variable 2 Desempeño docente.

#### **1.3.1. Teorías de la variable: Acompañamiento pedagógico**

##### ***Concepto***

Según Minedu (2017) "el acompañamiento pedagógico se concibe como una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela" (p.7). Por lo tanto, es definida como una estrategia de formación docente donde el acompañamiento pedagógico concentra su actividad en el impulso de la mejora del servicio del profesor en la institución escolar. Esta se efectúa por medio de un "acompañante" que colabora y guía de forma individual y colectiva al profesorado de la escuela a la que haya sido asignado (p.1).

En palabras de García (2012) "el acompañamiento es un proceso orientado a la constitución de sujetos democráticos con un desarrollo significativo de su autonomía e identidad colectiva, al tiempo que potencian la identidad individual" (p.11-12). En este acompañamiento será vital para el descubrimiento de supuestos, además hará viable la toma de conciencia de la actividad docente y podrá proponer la implementación de cambios en caso sean necesarios, de esta forma el docente tendría la posibilidad de ver reforzada su autonomía profesional e institucional y esto a su vez resultará en beneficio de los estudiantes en la mejora de sus aprendizajes dentro del aula. Sobre el particular, esta estrategia estaría orientada al docente con el fin de vigorizar sus competencias pedagógicas de forma tal que permita mejorar su práctica en aula, por lo que el funcionario destacado para el acompañamiento tendrá como labor brindar orientación y asesoría sostenida durante el tiempo que se encuentre en contacto con el docente (Minedu, 2016b, p.12).

Para el Consejo Nacional de Educación (2012), el acompañamiento pedagógico consiste en “dar asesoría planificada, continua y contextualizada a los docentes para mejorar su desempeño en los aspectos referidos a la práctica pedagógica y de gestión” (p.19). Se resalta el hecho de la asesoría porque se realiza gracias a una supervisión previa de la cual se evaluarán las necesidades que puedan presentarse en un contexto real, por lo tanto el funcionario encargado de ellos brindará el apoyo que sea pertinente adecuado al momento y las circunstancias. El tiempo destinado en que debe darse esta asesoría es continuo porque será necesario también ver los resultados que se obtengan de la intervención, para así medir si ha sido efectiva o no. Esta actividad no debe darse de manera empírica, sino debe realizarse de forma planificada para que los pasos a seguir consigan de forma exitosa la mejora del desenvolvimiento profesional del docente.

Sobre el tema Sánchez Moreno (2006) indica que el Sistema de Formación Continua de Profesores posee el propósito de acompañar a los docentes durante su práctica profesional favoreciendo la mejora y la obtención de habilidades según el perfil profesional que la sociedad requiere. Esto tienen fundamento en la visión que se tiene del concepto de pedagogía, realizado a través de un proceso reflexivo, que permita la renovación, que busque innovar, y se cuestione el propio desempeño, y como todo esto afecta la enseñanza aprendizaje realizada en el aula de clases. Con este fin, se anhela hacer efectivas metodologías activas que fomenten la participación, renovar la gestión pedagógica, y que haya mayor contribución de los miembros de la comunidad escolar y la sociedad (p.40).

Asimismo Martínez y González (2010) proponen que el acompañamiento pedagógico como un camino por el cual constantemente se redescubre y transforma la vida en una de congregación de aprendizaje; por lo tanto, es la intervención mediadora para la formación en centro y para la existencia, puesto se realiza desde el propio hecho educativo revalorando la dinámica que debe existir en relación de los aportes obtenidos en la práctica y que será capaz de brindar y afianzar nuevos saberes y competencias a los profesores (p.527). Importante es,

según lo planteado por ellos, de que se construya un horizonte pedagógico que sirva de marco orientador para los procesos educativos y las relaciones humanas.

Por lo tanto, el acompañamiento pedagógico se presenta como un destacado recurso destinado a consolidar las capacidades profesionales de los docentes; puesto que se sustenta en la reciprocidad horizontal de experiencias entre el acompañante y el acompañado. Para que esto pueda ser posible se demanda interacción auténtica, entre ambos actores, en un entorno de aprendizaje y de participación didáctica que correspondan al contexto de la institución, la cual mediante el diálogo y la reflexión in situ de los acontecimientos en torno del hecho educativo y de su evaluación.

Para Vezub (2011) este proceso en el cual se busca que el docente tenga la compañía de pares con mayor experiencia tiene como objetivos incentivar el desarrollo profesional del profesor, siendo una estrategia valiosa relacionada de un modo particular a los principios de formación centrada en el centro educativo (p.106). Para ello será necesaria la solidaridad entre las partes con el fin de compartir información y crear lazos de compromiso que promuevan el crecimiento en conjunto, lo cual incluirá hasta la participación de los estudiantes (Minedu, 2009, p.8).

### ***Marco del Enfoque del Acompañamiento Pedagógico***

Para el planteamiento y desarrollo de esta estrategia, el Ministerio de Educación se ha adherido a los siguientes enfoques:

*Reflexivo Crítico:* Propone que el docente afiance su identidad profesional en su diaria práctica educativa. Delibera dentro y desde su proceder social. Examina, toma decisiones, asimila saberes diversos de forma crítica y despliega diferentes habilidades para resguardar el aprendizaje de sus alumnos. La base en la que se sostiene es la autorreflexión y la constante revisión de las prácticas de enseñanza (Minedu, 2018, p.1). Los principios que guían este enfoque son:

1. Es una instrucción docente centrada en el centro educativo, pensado en la promoción de un aprendizaje situado profundamente relacionado con la

problemática y las oportunidades que brinda el contexto de la institución educativa.

2. Impulsa la práctica pedagógica reflexiva para guiar procesos de cambio y de progreso del propio docente y a nivel institucional.
3. Se encuentra orientada hacia la consolidación de la autonomía del docente y de la institución pedagógica. Representa una autonomía que se cimienta en un proceso colectivo y que conduce a procesos decisivos de cambio y mejora continua.
4. Tiene por objetivo generar impacto en el aprendizaje de los estudiantes y en su formación integral.

*Inclusivo:* Comprende la disminución de aspectos que limiten el aprendizaje y la participación, con el objetivo de generar instituciones educativas regulares que puedan tener la capacidad de cumplir con los requerimientos de todos los estudiantes (lo cual abarca a los considerados en estado de vulnerabilidad) para permitirles acceder a una enseñanza y formación de calidad. Este enfoque busca que las personas no sean excluidas, por ningún motivo, del aprendizaje y la cultura, por lo que su aplicación impulsaría que se produzca una transformación en la estructura del sistema educativo, tanto en sus contenidos como en su políticas educativas, en la práctica docente y en general dentro de todas las actividades educativas; teniendo en cuenta que estas deberán ser orientadas a responder a la diversidad de necesidades, y fomentando una mayor participación por parte del estudiantado (Minedu, 2016a, p.3).

*Intercultural crítico:* Este enfoque se encuentra enmarcado en la valoración de la diversidad tanto cultural como lingüística, donde es prioridad reconocer y respetar las diferentes manifestaciones de tradiciones y costumbres sociales de cada pueblo. Para ello, centraliza su accionar en el diálogo que debe existir entre culturas, y alienta la necesidad de cambio de todo aquello que promueva la desigualdad y la discriminación, ya sean estructuras, condiciones y/o mecanismos en las interacciones sociales. Esto a favor de una nueva orientación establecida pedagógicamente a la construcción de nuevas condiciones para vivir entre

pueblos, teniendo en cuenta pensar, conocer, aprender y sentir la situación del otro, respetar y aprender a convivir con todos (Minedu, 2016a, p.3).

### ***Marco del Enfoque de Formación***

La estrategia de acompañamiento, por ser un proceso sistemático y de observación continua que analiza, diagnóstica y plantea mejoras en la realidad de la práctica docente, es considerada también dentro del enfoque reflexivo-crítico.

Es centrar la formación a través del acompañamiento pedagógico en la construcción de la profesionalidad docente, basados en un modelo reflexivo y transformador de las prácticas de enseñanza, afirmando al docente como constructor de un currículo intercultural que responda a la diversidad, la formación autónoma y libre de las identidades, y el ejercicio pleno de la ciudadanía (Minedu, 2016c, p.8).

El acompañamiento pedagógico se piensa como una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Para ello lo contextualiza dentro de las acciones a tomar en búsqueda de fortalecer y desarrollar las competencias y desempeño de los profesionales en educación que, como en el caso de las escuelas rurales, realizan su práctica pedagógica a nivel multigrado en instituciones que brindan formación a estudiantes que pertenecen a diferentes realidades y se encuentran reunidos dentro de una misma aula. La diversidad hallada en estos ambientes, tanto en edades, ritmo de aprendizaje, estilos, niveles y cultura de los alumnos significará un reto constante hacia el docente que tendrá que hacer uso de toda su capacidad para lograr el objetivo de que los estudiantes consigan asimilar los conocimientos impartidos dentro del salón de clases (Minedu, 2016c, p.7).

La complejidad del oficio docente es reconocida y asumida dentro del marco del Buen Desempeño Docente y del Directivo. Esta situación ha hecho que sea necesario reforzar las competencias en los educadores, siendo el acompañamiento pedagógico una actividad cuya ejecución ha sido planificada como soporte pedagógico y por la que se ha implementado diversas estrategias



formativas, siendo de vital importancia la visita en el aula, ya que a través de la observación y la evaluación se puede reconocer donde se pueden lograr las mejoras en el desenvolvimiento del docente (Minedu, 2016c, p.7). Además, dentro de este contexto, se aplican de manera complementaria a la anterior, talleres de actualización docente y grupos de interaprendizaje llamados también por sus siglas como GIA. De esta forma se busca fomentar un proceso de enseñanza de calidad, de forma colaborativa, que sustente el progreso del aprendizaje estudiantil.

El proceso de acompañamiento pedagógico favorece "el desarrollo y fortalecimiento de competencias referidas al conocimiento y comprensión del estudiante y su contexto, a la planificación curricular, la conducción de la enseñanza, el clima escolar y la evaluación de los aprendizajes" (Minedu, 2016c, p.7). Esto se da porque fomenta el pensamiento crítico del docente a través del desarrollo de competencias como la reflexión y el análisis, a través de las inferencias realizadas en el transcurso de la reconstrucción de la actividad. Todo con la intención de propiciar su autonomía de manera progresiva, y también la generación reflexiva de los contenidos pedagógicos. Este hábito de reflexión, realizada por el docente y su acompañante, se aplica en la práctica antes y durante su intervención en el aula, lo que incluirá la comprensión de escenarios posibles a partir de estrategias metacognitivas, metareflexivas y autoregulatorias.

Estas estrategias emergerán del análisis y se valorará la concordancia sociocultural, los motivos del tipo de desempeño académico, los significados que contienen, además las propuestas de alternativas de cambios que se puedan descubrir. Como resultado, esta interacción entre docentes, acompañantes y directores busca también que los procesos educativos lleguen al fin supremo de la educación, brindar una formación integral al estudiante.

### ***Dimensiones del Acompañamiento docente***

Según Minedu (2010), el acompañamiento pedagógico posee el propósito de optimar el desempeño docente y de los promotores educativos. Es por eso que la

formación y el papel que representa el acompañante dentro de su propuesta educativa resultan relevantes. Por tal motivo el Equipo Técnico Regional debe considerar dentro de sus actividades la construcción de un plan de formación especializada para que el personal docente que está designado como acompañantes pueda cumplir a cabalidad con su función, esto requerirá que se tomen en consideración los aspectos personales y profesionales (p.16). Ambos aspectos mencionados serán considerados dentro de este estudio como dimensiones del acompañamiento.

### *Dimensión 1: Desarrollo Personal*

La dimensión desarrollo personal considera aspectos referidos a las habilidades sociales del acompañante pedagógico requeridas para escuchar y observar con empatía, manejar emociones, manifestarse con proactividad y comunicarse asertivamente. Es mediante el uso de estas habilidades que podrán tener interacción positiva con los profesores (Minedu, 2010, p.16).

### *Dimensión 2: Desarrollo Profesional*

Dentro de ella se considera aquellas características relacionadas con el acompañamiento pedagógico, su relación familiar y con la sociedad, el bagaje de conocimientos pedagógicos que posee, la orientación de su programación curricular y la forma de evaluación de aprendizajes (Minedu, 2010, p.17-18).

## **1.3.2. Teorías de la variable: Desempeño docente**

### ***Concepto***

Según Tantaleán, Vargas y Regalado (2016), "el desempeño profesional docente es considerado como el equilibrio entre cumplimiento de las tareas pedagógicas asignadas y el resultado de la labor educativa, que se ve reflejada en las capacidades logradas por los alumnos y el prestigio competitivo de la institución" (p.2). Esto concuerda con lo propuesto por Cuenca (2011), quien señala además que permite cristalizar la identidad profesional docente constituyéndose una pauta que regula la formación y la evaluación (p.50).

En relación con la formación docente, esta incluye el despliegue de competencias disciplinares y pedagógicas, unidas en una relación ecuánime (Cuenca, 2011, p.50). Estas competencias son las que dan lugar a la estructura curricular básica en las que debe ser instruido el docente, las cuales son:

Tabla 2

*Estructura Curricular Básica de Formación*

<b>Saberes</b>	<b>Funciones</b>		
	<b>Facilitador</b>	<b>Investigador</b>	<b>Promotor</b>
Saber ser	4	4	3
Saber convivir	8	4	4
Saber pensar	5	3	1
Saber hacer	9	3	5

Minedu (2012) plantea que el Desempeño Docente son competencias que, a través de su carrera profesional, los docentes tengan la capacidad de poseer y dominar, con la finalidad de que al desarrollarlas se obtenga como logro el aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, se considerará como un instrumento estratégico dentro de una política integral de desarrollo (p.16).

Según Unesco (2005), el desempeño docente vendría a ser:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida (p.11).

De aquí se puede identificar la actuación de los profesores en tres dimensiones: del aprendizaje del estudiante, la gestión educativa, y las políticas educativas.

La evaluación del desempeño profesional, según Valdés (2000) es un proceso metódico donde se consigue información válida y confiable proveniente del análisis que se realiza sobre la actividad docente y para definir cuál es su valor sobre los logros obtenidos en sus estudiantes. Para ello se toma en cuenta su formación y compromiso con su labor, que sirve de cuadro al concepto, desempeño, imagen proyectada y desarrollo del trabajo pedagógico y como todo esto es recibido por los alumnos y también como afectan a su aprendizaje (p.15).

Puntos que también se consideran son las habilidades pedagógicas, su responsabilidad con su trabajo y la relación que tiene con todos los miembros de la comunidad educativa. Pereda y Berrocal (1999) también lo consideró como proceso sistemático, pero ellos señalan que es a su vez periódico, puesto se realiza de forma constante y de forma objetiva con el fin de medir el nivel de eficacia y eficiencia que debe tener un profesional. Señalan también que esto se lleva a cabo a partir de programas formales donde la valoración de desempeño está sustentada en un conjunto de datos relacionados al docente y su actuación laboral (p.114).

Por lo que se concluye que la evaluación del desempeño es un proceso donde se emite juicios de valor acerca del cumplimiento de las actividades de enseñanza solicitadas al docente, puestas de manifiesto en el aprendizaje de sus alumnos. Todo esto a partir de indagación legítima, imparcial e íntegra sobre su desempeño.

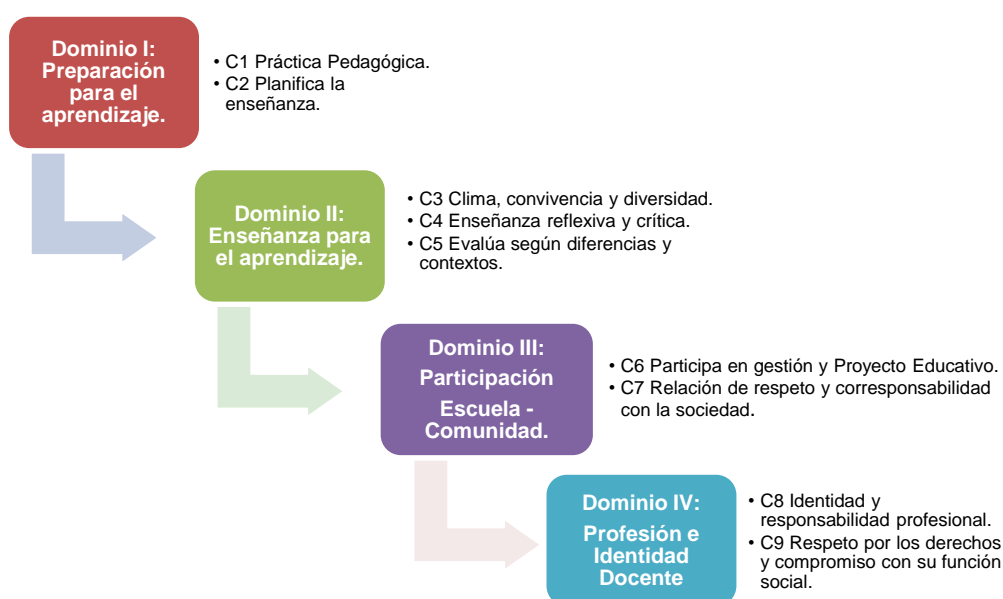
### ***Marco del Enfoque del Desempeño Docente***

En este Marco se definen los cuatro dominios, nueve competencias (Figura 1) y 40 desempeños (ver anexo 1) que identifican un buen ejercicio de la profesión

docente y que se requieren de todo pedagogo de Educación Básica para un buen desenvolvimiento en el proceso de enseñanza en los centros educativos a nivel nacional (Minedu, 2012, p.16).

Dentro de esta lista de dominios, competencias y desempeños (ver anexo 1) se puede observar la importancia de valorar la inclusión social, respeto por las diferencias para una convivencia democrática, desde el proceso de planificación de la clase hasta la evaluación de las mismas y los efectos de lo obtenido en ella para la sociedad en su conjunto. Esto habla no solo que el profesional en Educación debe dominar su campo de estudio sino también de sus valores como persona y como profesional para de ese modo permitir que emerja entre sus estudiantes un espíritu de solidaridad y comprensión y respeto mutuo.

### Marco del Enfoque del Desempeño Docente



*Figura 1.* Adaptación de "Matriz de Dominios y Competencias docentes", por Minedu, 2012, Lima, Perú: Autor.

Por lo que para Minedu (2012) los objetivos específicos de este marco vendrían a ser: (a) establecer un idioma en común en la comunicación sobre los procesos de enseñanza entre los profesionales en educación y la ciudadanía, (b)

fomentar que los profesores mediten sobre su actividad pedagógica, se adueñen de los desempeños que definen la profesión y que se reúnan en comunidades o grupos especializados donde puedan compartir conocimientos acerca de lo que significa la enseñanza obtenida por la práctica docente, (c) fomentar la revalorización, es decir que se genere las mejoras sociales y profesionales en la vida de los especialistas en educación, fortificando su imagen como profesores con capacidades, destrezas y actitudes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en su diaria actividad pedagógica, y finalmente (d) orientar y otorgar congruencia al proyecto y proceso de concretar los objetivos planteados en las políticas de educación, ya sea en el plano formativo, de evaluación, en el reconocimiento de su función y en el avance de mejores escenarios para el desarrollo de su labor como profesores (p.16).

### ***Enfoque del Minedu: docencia y aprendizajes fundamentales***

Ha sido considerado necesario un marco curricular que establezca los aprendizajes y resultados a obtener por parte de las políticas de educación, tal como lo señala el Proyecto Educativo Nacional (Minedu, 2012, p.6). Está orientado en el logro de los aprendizajes fundamentales que debe adquirir todo estudiante a nivel nacional y están guiados para que el ciudadano formado pueda hacer, conocer, ser y convivir dentro de la sociedad y que esto se halle en sintonía con la necesidad de que la persona actúe de forma responsable, con eficacia y creatividad en distintos contextos, como habitante de una sociedad, un pueblo y el mundo hoy globalizado.

Los aprendizajes fundamentales demandan que se desarrolle la habilidad de pensamiento crítico, la producción de ideas y la capacidad de transfigurar realidades mediante la movilización de conocimientos en distintas situaciones y circunstancias. Por lo tanto, simbolizan un transcendental cambio para el sistema escolar acostumbrado a resultados obtenidos a través de la transferencia de datos, acríticos, saberes congelados y la reproducción cultural. Por lo que debido a este quiebre es inevitable el replanteamiento de los procesos pedagógicos dentro de los centros de estudios, orientadas ahora a satisfacer las nuevas

necesidades de aprendizaje, lo que marca las nuevas condiciones del rol social y la labor pedagógica del profesional docente (p.6).

Este escenario ha propiciado una nueva política educativa, en la cual el Marco Curricular considera de forma provisoria ocho aprendizajes fundamentales (p.6-7), los cuales se encuentran abiertos al diálogo en la comunidad escolar, las cuales son:

1. El dominio del lenguaje, a partir de una mirada intercultural y comunicativa, manifestando ser competente en la escritura, lectura, discurso oral, tanto en español y en cuanto sea posible también de su idioma materno si la persona es de zonas con dialectos distintos;
2. La aplicación de manera efectiva los conocimientos científicos y numéricos con el fin de resolver los distintos retos que puedan darse en la vida cotidiana, en situaciones reales y a partir de su visión intercultural;
3. Del uso, la innovación y la producción de conocimientos y tecnologías en diversas condiciones con el fin de superar los retos que se les presenten;
4. La valoración de su identidad personal y sociocultural, mostrando convicción de los que son y cuidando su persona, cualquiera que sea el lugar y las circunstancias;
5. Se manifiesta capacidad artística, ya sea mediante la creación, apreciación del arte o el uso del lenguaje artístico;
6. Una conexión en sintonía con la naturaleza y el medio ambiente y la capacidad de utilizar sosteniblemente sus recursos;
7. La capacidad emprendedora, el empleo de variados conocimientos y dominio de tecnologías para acceder al mundo productivo y laboral;
8. Ser conscientes de los derechos y deberes que se posee y poder hacer uso de ellos en la vida social, actuando de forma responsable a favor del bien común (Minedu, 2012, p.6-7).

Para hacer realidad los aprendizajes fundamentales se necesitan de una transformación sustancial de la actividad docente, de sus saberes, de su ejercicio y de las relaciones intersubjetivas de los profesores. Estos plantean ciertos tránsitos que permitan la renovación desde la didáctica tradicional a una que

impulse una práctica pedagógica que incentive la producción de conocimientos (p.8).

Son cinco (Minedu, 2012, p.8) los tránsitos más importantes que se le exigen a la docencia:

1. Enfoque sobre el aprendizaje: Que incentive la puesta en marcha para el cambio de la recepción acrítica de nociones hacia la implementación del principio de la participación activa del educando en la producción del conocimiento.
2. Enfoque sobre el sujeto que aprende: Donde se requiere pasar de una idea prejuiciosa y que desestima el valor del papel ejercido por el aprendiz por una idea que revalore y reconozca su capacidad de lo que puede llegar a ser, su diversidad, las oportunidades de sus características y su autonomía.
3. Enfoque sobre las oportunidades de aprendizaje: El cambio de paradigma en la idea del salón de clases como lugar consagrado, limitado y sobre pautado de aprendizaje por una idea de un espacio más grande, más allá de los límites de las cuatro paredes puesto que hasta los pasillos y patios son zonas de descubrimiento (Duarte, 2003, p.108), además el bagaje cultural y los variados procesos dados en el lugar se consideran también ocasiones propicias para el desarrollo de habilidades y aprendizajes.
4. Enfoque sobre la pedagogía: Consiste en superar la tradicional metodología de enseñanza restringida a la trasmisión oral de conocimientos a una dirigida a la permanente interacción y comunicación que fomente el desarrollo de aptitudes en los educandos.
5. Regulaciones institucionales: La substitución de convicciones, costumbres y normas que agobian y limitan la acción docente y de los centros educativos por nuevas medidas y acuerdos que estimulen y favorezcan las nuevas formas de aprendizaje y estrategias de enseñanza.

El éxito de los aprendizajes básicos dependerá del compromiso del centro de estudios en asumir su responsabilidad social, además de exteriorizar una conducción democrática de ellos y a la vez dando tutela a la calidad de la enseñanza. Para ello se necesitará que la institución tenga un comportamiento



activo dirigido a conseguir los aprendizajes esperados, este debe incentivar el pensamiento crítico y creativo en los educandos y que la diversidad en todas sus manifestaciones sea considerada con connotación positiva (Minedu, 2012, p.8).

En este sentido se hace imprescindible que la institución favorezca la coexistencia inclusiva y confortable, rediseñe también las relaciones con la colectividad teniendo como cimiento el respeto por la cultura, el papel que cumplen los padres de familia y los otros agentes que participan en este proceso. De esta manera, el centro educativo se transforma es un espacio transcendental donde se facilita el cambio que permitirá garantiza la obtención de los aprendizajes fundamentales (Minedu, 2012, p.8-9).

Este cambio se hace visible a través de los siguientes elementos:

1. La gestión escolar: Dentro del organismo educativo intervienen diversos agentes (estudiantes, profesores, directivos, docentes, padres de familia y líderes de la comunidad) que actúan de forma democrática y enfocan su labor en los aprendizajes. El liderazgo pedagógico y la responsabilidad de este aprendizaje y los procesos educativos son asumidos por la Dirección y el Consejo Escolar.
2. La convivencia: Las interacciones humanas dentro del salón de clases y en todos los ambientes del centro educativo están apoyadas en el recíproco asentimiento, cooperación, respeto por la diversidad ya esta sea de carácter físico, lingüística y/o cultural, también del respeto absoluto a la identidad cultural y al derecho de todos. Se tiene confianza en las aptitudes y posibilidades de aprender que poseen de los estudiantes y su capacidad de sobreponerse a cualquier percance.
3. La relación Escuela-Familia-Comunidad: Esta relación donde las costumbres sociales, culturales y productivas de una comunidad son valoradas como oportunidades para aprender y los docentes son participes dentro del proceso de asimilación de estos conocimientos. Por lo tanto, se plantea una nueva alianza entre el Centro Educativo y la Comunidad, la cual se encontraría enfocada en las actividades secuenciales pedagógicas y el logro de los aprendizajes. Para ello se observa que los diferentes grupos familiares

reconocen y entienden los tipos de aprendizaje que se promueven en las escuelas, guiados por las autoridades educativas, y también de los aprendizajes y metodología propuestos según las necesidades de los estudiantes.

4. Los procesos pedagógicos: se favorece un ambiente en el que se realiza la asimilación de conocimientos mediante la averiguación, por lo que los profesores favorecen el aprendizaje reflexivo, crítico y creativo mediante la revisión de fuentes de información y la aplicación de estrategias investigativas de parte de sus alumnos. Se considera también La colaboración entre estudiantes porque plantea que el trabajo en equipo incentiva el intercambio de conocimientos y la contribución según sus posibilidades. Asimismo el docente asiste a sus estudiantes de forma coherente, tomando en consideración los aspectos complejos que puede encontrar en el salón de clases, como las diferencias socioculturales, lingüísticas e individuales, así como sus necesidades. Además, los docentes tomarán en cuenta también el desarrollo y valorarán las competencias, así como también las capacidades creativas y de solución de problemas de los estudiantes (Minedu, 2012, p.9).

### ***Dimensiones del Desempeño docente***

La organización del proceso de enseñanza, el desarrollo de la misma y del Centro Educativo, su vínculo con las familias y la colectividad local, y la construcción de la identidad docente y su desarrollo como profesional son tomados como los cuatro campos de mayor importancia en los aprendizajes de los educandos. Por lo que estos 4 dominios inciden favorablemente en este proceso (Minedu, 2012, p.17).

Para los fines del presente estudio, los cuatro (4) dominios identificados serán las dimensiones:

#### ***Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes***

Esta dimensión corresponde a la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Es decir, engloba la fase de planificación de la actividad pedagógica la cual debe estar circunscrita dentro de una visión inclusiva e intercultural, tomando en cuenta los aspectos socioculturales y cognitivos de los alumnos. Esta planificación también contemplará el dominio de las temáticas disciplinares y pedagógicas, de la elección de los recursos didácticos (materiales), la metodología de enseñanza, y el procedimiento de evaluación de los aprendizajes (Minedu, 2012, p.17).

### *Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

En esta dimensión se considera la actividad en sí misma, cómo se efectúa el rol de mediador del profesor, su gestión de una atmósfera que beneficie al aprendizaje, una motivación constante a los alumnos, el dominio de los temas, la práctica de estrategias, el manejo de recursos didácticos adecuados al momento y el desarrollo de la evaluación. En este último punto supone el uso de variados criterios e instrumentos que posibiliten el reconocimiento de los logros y retos dentro del proceso de aprendizaje, y los puntos a mejorar dentro de la enseñanza. En conclusión, esta dimensión abarca el proceso de enseñanza en ejecución, que como ya se había mencionado con anterioridad, debe encontrarse enfocado en un accionar que considere la importancia de la diversidad y la inclusión en todas sus manifestaciones (Minedu, 2012, p.18).

### *Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

Se entiende como cooperación recíproca, mediante comunicación efectiva, participación y la contribución de los distintos agentes miembros de la comunidad escolar, dentro de las actividades del centro educativo tanto en el Proyecto Educativo (colaborando en sus fases de planificación, diseño, ejecución y evaluación) y en favorecer un clima positivo dentro de la organización.

Para que esto sea posible será necesario la valoración y respeto hacia la comunidad en todas sus características y el compromiso de corresponsabilidad por parte de las familias para lograr los objetivos de los aprendizajes. En resumen, deberá la administración de las redes educativas o del centro educativo en particular estar en consonancia con una relación estrecha, comprometida, respetuosa y sobre todo democrática, con todos los agentes educativos con el fin de edificar la comunidad de aprendizaje (Minedu, 2012, p.18).

#### *Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

Esta dimensión implica la deliberación constante por parte de los profesionales en educación sobre el ejercicio de su actividad pedagógica y la de sus pares, también de su colaboración y trabajo en equipo y su involucramiento en acciones que favorezcan el crecimiento de la profesión docente. Por lo que el docente debe conocer y manejar la información concerniente al diseño y puesta en marcha a nivel local, regional y nacional de las políticas educativas, y también reconocer su propia responsabilidad en los procesos y el logro de la obtención de los aprendizajes.

En definitiva, esta dimensión apunta al proceso y acciones que describen la formación y desarrollo del espacio de encuentro de profesionales docentes en forma de comunidad colaborativa (Minedu, 2012, p.18).

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1. Problema general**

¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?

### **1.4.2. Problemas específicos**

#### ***Problema específico 1***

¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?

#### ***Problema específico 2***

¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?

#### ***Problema específico 3***

¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?

#### ***Problema específico 4***

¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?

### **1.5. Justificación del estudio**

Esta investigación obtiene su justificación por su importancia en establecer cómo incide el acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04 y por los siguientes aspectos:

### **1.5.1. Justificación Teórica**

La investigación consolida los constructos teóricos acerca del acompañamiento pedagógico y del desempeño docente establecidos por varios especialistas, organismos e instituciones nacionales y extranjeras. Los resultados y organización del estudio servirán para el análisis en ulteriores estudios que se desarrollen en el ámbito pedagógico y también servirá de incentivo para la apertura de nuevas líneas de investigación relacionado con otros temas educativos por estudiar.

### **1.5.2. Justificación Práctica**

El presente estudio se justifica debido a que usa como instrumentos dirigidos a la población docente, dos cuestionarios confiables y válidos. Por esta razón, el estudio aporta en brindar datos veraces relacionados a la incidencia entre ambas variables.

### **1.5.3. Justificación Metodológica**

La investigación se justifica porque utiliza procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, cuyos resultados reflejan la realidad de la incidencia del acompañamiento pedagógica con el desempeño docente.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

El acompañamiento pedagógico incide en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

#### ***Hipótesis específica 1***

El acompañamiento pedagógico incide en la preparación para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

#### ***Hipótesis específica 2***

El acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

#### ***Hipótesis específica 3***

El acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

#### ***Hipótesis específica 4***

El acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

### **1.7. Objetivos**

#### **1.7.1. Objetivo general**

Establecer si incide el acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

#### ***Objetivo específico 1***

Establecer si incide el acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

#### ***Objetivo específico 2***

Establecer si incide el acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

#### ***Objetivo específico 3***

Establecer si incide el acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

#### ***Objetivo específico 4***

Establecer si incide el acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.



## **II. Método**

## 2.1. Diseño de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, que de acuerdo a Hernández, Fernández, Baptista (2016), representa un conjunto de procesos en forma secuencial y probatorio (p.4).

El tipo de investigación científica es básica, que según Valderrama (2013), es una teoría a la que somete a prueba, pero cuyos resultados no necesariamente serán aplicados a problemas prácticos (p.38).

El método es hipotético-deductivo, que según Bernal (2010), viene a ser un procedimiento por el cual se buscará comprobar, por refutación o buscando su falsedad, enunciados que tienen calidad de predicciones provisionales llamadas hipótesis. De los resultados se hallarán conclusiones que serán confrontadas con los hechos (p.60).

El diseño de la investigación es no experimental, porque según Hernández, Fernández, Baptista (2016), se refiere a observar fenómenos dentro de su contexto natural para luego realizar el respectivo análisis sobre ellos (p.152).

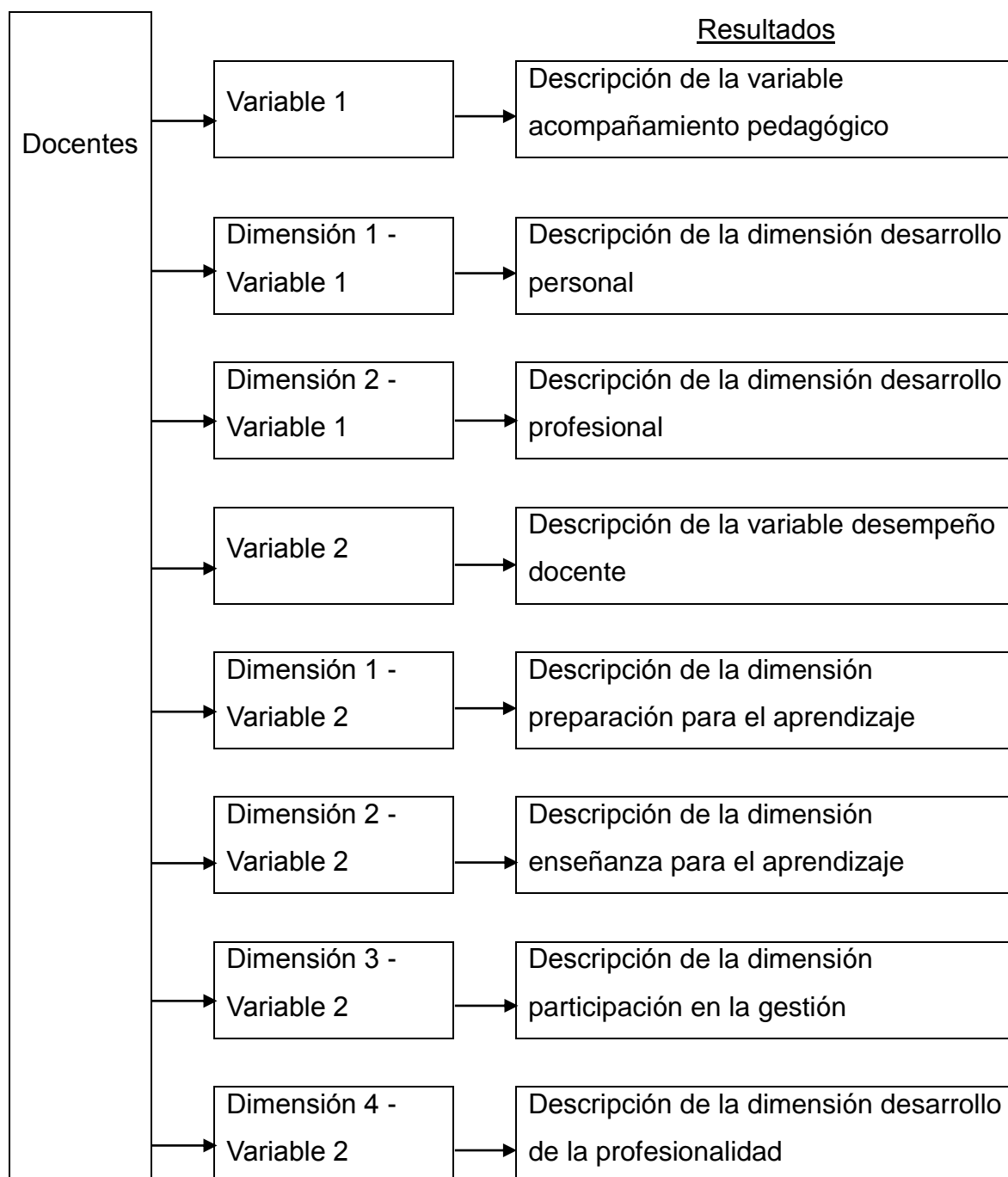
La investigación es transeccional o transversal que en un tiempo y momento único se realice la recolección de la información (p.154).

Es descriptivo, porque su propósito es averiguar la incidencia de las variables en estudio, según su nivel o modalidad, sobre la población (p.155).

Es correlacional-causal porque se establecen relaciones entre dos variables (p.158). Se utiliza la prueba estadística Regresión Logística Ordinal, porque el objetivo es describir la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Con respecto al diseño transeccional descriptivo, se proporciona la descripción de la variable acompañamiento pedagógico y de la variable

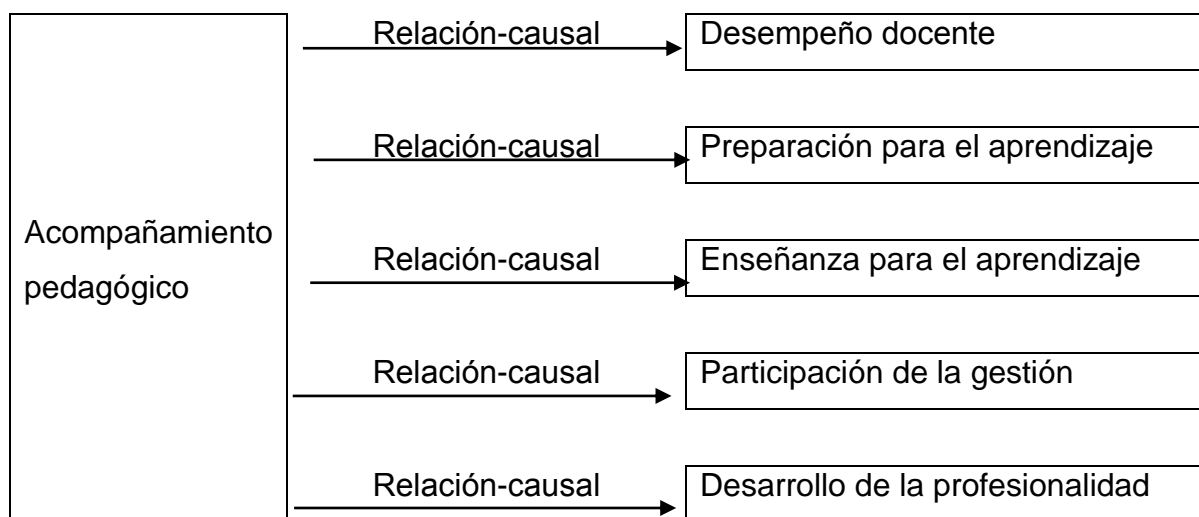
desempeño docente, así como de sus dimensiones. Esto podría representarse así:



*Figura 2.* Diseño descriptivo de la investigación

Con respecto al diseño correlacional-causal, se presentan relaciones causa-efecto mediante pruebas de hipótesis y se estima el porcentaje de

incidencia del acompañamiento pedagógico (variable independiente) con el desempeño docente y sus cuatro dimensiones (variables dependientes). Esto se representa así:



*Figura 3. Diseño correlacional causal de la investigación*

## 2.2. Variables, operacionalización

### 2.2.1. Variable 1: Acompañamiento Pedagógico

Según Minedu (2010), el acompañamiento pedagógico tiene el propósito de optimar el desempeño docente y de los promotores educativos. Es por eso que la formación y el papel que representa el acompañante dentro de su propuesta educativa resultan relevantes. Por tal motivo el Equipo Técnico Regional debe considerar dentro de sus actividades la construcción de un plan de formación especializada para que el personal docente que está designado como acompañantes pueda cumplir a cabalidad con su función, esto requerirá que se tomen en consideración las siguientes dimensiones: los aspectos personales y profesionales (p.16).

### **2.2.2. Variable 2: Desempeño Docente**

Minedu (2012) plantea que el Desempeño Docente son competencias que, a través de su carrera profesional, los docentes tengan la capacidad de poseer y dominar, con la finalidad de que al desarrollarlas se obtenga como logro el aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, se considerará como un instrumento estratégico dentro de una política integral de desarrollo (p.16).

La organización del proceso de enseñanza, su desarrollo en el salón de clases y del Centro Educativo, el vínculo con las familias y la colectividad local, la construcción de la identidad docente y su desarrollo como profesional son tomados como los cuatro campos o dominio de mayor importancia que el docente debe poseer para conseguir el logro en los aprendizajes de los educandos. (Minedu, 2012, p.17).

### **2.2.3. Operacionalización de variables**

En las tablas 3 y 4 muestran la operacionalización de las variables utilizadas, construidas partiendo de la hipótesis general del presente estudio. En el Anexo 2 se muestra la Matriz de Consistencia.

Tabla 3

*Operacionalización de la variable 1: Acompañamiento Pedagógico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
1. Desarrollo Personal	1. Desarrollo de Habilidades Sociales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	Nunca: 1	Alta (111-150)
	2. Acompañamiento Pedagógico	13, 14, 15, 16, 17.	Casi nunca: 2	
	3. Conocimientos Pedagógicos Generales	18, 19, 20, 21.	A Veces: 3	Media (71-110)
2. Desarrollo Profesional	4. Programación Curricular	22, 23, 24, 25, 26, 27.	Casi siempre: 4	Baja (30-70)
	5. Evaluación de los Aprendizajes	28, 29, 30.	Siempre: 5	

Tabla 4

*Operacionalización de la variable 2: Desempeño Docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
1. Preparación para el aprendizaje	1. Planifica la enseñanza	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.	Nunca: 1 Casi nunca: 2 A Veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Alta (121-165)
2. Enseñanza para el aprendizaje	2. Crea clima propicio para el aprendizaje	10, 11, 12, 13, 14.		
	3. Conduce el proceso de enseñanza	15, 16, 17, 18.		Media (78-120)
	4. Evalúa el aprendizaje	19, 20, 21, 22, 23.		
3. Participación en la gestión	5. Participa activamente	24, 25, 26, 27, 28.	Siempre: 5	Baja (33-77)
4. Desarrollo de la profesionalidad	6. Reflexiona sobre su práctica y experiencia	29, 30, 31, 32, 33.		

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

Por definición tenemos que "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (Hernández, Fernández y Baptista, 2016, p.174). Lo que quiere decir que viene a ser el grupo total del objeto de estudio que puede ser personas, cosas, u otros, que por tener ciertas características es de interés para la investigación.

En este estudio la población lo conforman 174 profesores que laboran en los 12 centros educativos de la Red 21 – UGEL 04. En la tabla 5 se puede observar su distribución:

Tabla 5

*Población Docente de las Instituciones Educativas, Red 21, UGEL 04*

<b>Código modular</b>	<b>Nombre de la I.E.</b>	<b>Nivel / modalidad</b>	<b>Docentes</b>
0661538	Sangarará	Inicial- Cuna-Jardín	12
0542274	317	Inicial- Jardín	10
0537530	337 Sangarará	Inicial- Cuna-Jardín	12
0775627	868	Inicial- Jardín	6
1034776	886 Sagrado Corazón de Jesús del Pinar	Inicial- Jardín	3
0436493	2043 Sangarará	Primaria	22
0516872	2055 Primero de Abril	Primaria	17
1495365	2055 Primero de Abril	Secundaria	17
0763177	8158 Isabel Flores de Oliva	Primaria	12
0567743	Juan Pablo Vizcardo y Guzmán	Secundaria	17
0832279	La Alborada Francesa	Secundaria	39
1497866	895	Inicial- Jardín	7
<b>TOTAL</b>			<b>174</b>

### 2.3.2. Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2016), la definen como "un subconjunto de elementos que pertenecen a la población definido en sus características, un subconjunto que es un reflejo fiel del conjunto de la población" (p.175). Es decir, es una parte de la población (serie de individuos) que se utilizará para poder medir la característica de la población total.

Se calculó el tamaño de la muestra considerando los siguientes parámetros:

- Tamaño de la Población : 174
- Error máximo aceptable : 5%
- Nivel deseado de confianza : 95%
- Variabilidad conocida : 50%

Para la obtención del tamaño de la muestra se utilizó la calculadora de Raosoft & MRLG, donde el resultado es de 120 docentes de las instituciones educativas de la Red 21. (Anexo 3)

Tabla 6

#### *Muestra Docente de las Instituciones Educativas, Red 21, UGEL 04*

<b>Código modular</b>	<b>Nombre de la I.E.</b>	<b>Nivel / modalidad</b>	<b>Docentes</b>
0661538	Sangarará	Inicial- Cuna-Jardín	11
0542274	317	Inicial- Jardín	9
0775627	868	Inicial- Jardín	6
1034776	886 Sagrado Corazón de Jesús del Pinar	Inicial- Jardín	3
0436493	2043 Sangarará	Primaria	18
0516872	2055 Primero de Abril	Primaria	12
0763177	8158 Isabel Flores de Oliva	Primaria	12
0567743	Juan Pablo Vizcardo y Guzmán	Secundaria	17
0832279	La Alborada Francesa	Secundaria	25
1497866	895	Inicial- Jardín	7
<b>TOTAL</b>			<b>120</b>



## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnicas***

Para el presente estudio la técnica a emplearse será la encuesta, porque según Valderrama (2013), se puede aproximar a la unidad de análisis para de él recolectar datos, cuyo resultado servirá para posteriormente realizar la medición de niveles de conocimientos y escalas (p.194).

#### ***Instrumentos***

El instrumento que se va a usar es el cuestionario porque según Valderrama (2013), está constituido por un conjunto estructurado de preguntas orientadas con relación a la variable que se quiere medir (p.195). Para esto es necesario que el individuo lo complete sin apoyo o intervención externa o del investigador y para el ahorro de tiempo se rellenan con lápiz y papel.

El cuestionario para el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente usa la escala de Likert y se aplicó a los 120 docentes de la Red 21. A continuación, se pueden apreciar sus fichas técnicas correspondiente:

Tabla 7

*Ficha técnica del instrumento 1: Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico*

<i>Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico</i>	
Nombre del instrumento	Acompañamiento Pedagógico
Autor y Año	Alicia Margot Ato Valdiviezo, 2018
Procedencia	Lima, Perú
Institución	Docentes de instituciones educativas de la
Universo de estudio	Red 21, UGEL 04
Nivel de confianza	95.0%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	120
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento.	Cuestionario
Fecha trabajo de campo	Lunes, 12 de noviembre del 2018
Escala de medición.	Siempre: 5 Alta: (111-150)
Niveles y rangos.	Casi siempre: 4 Media: ( 71-110)
	A Veces: 3 Baja: ( 30- 70)
	Casi nunca: 2
	Nunca: 1
Tiempo utilizado.	Aproximadamente 20 a 25 minutos

Tabla 8

*Ficha técnica del instrumento 2: Cuestionario de Desempeño Docente*

<i>Cuestionario de Desempeño Docente</i>	
Nombre del instrumento	Desempeño Docente
Autor y Año	Alicia Margot Ato Valdiviezo, 2018
Procedencia	Lima, Perú
Institución	Docentes de instituciones educativas de
Universo de estudio	la Red 21, UGEL 04
Nivel de confianza	95.0%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	120
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento.	Cuestionario
Fecha trabajo de campo	Lunes, 12 de noviembre del 2018
Escala de medición.	Siempre: 5 Alta: (121-165)
Niveles y rangos.	Casi siempre: 4 Media: ( 78-120)
	A Veces: 3 Baja: ( 33- 77)
	Casi nunca: 2
	Nunca: 1
Tiempo utilizado.	Aproximadamente 20 a 25 minutos

### 2.4.2. Validez y confiabilidad

Los instrumentos de medición deben ser precisos y seguros, por lo tanto, han de reunir dos características: validez y confiabilidad.

#### **Validez**

En esta investigación se utilizó la validez de contenido, pues el instrumento se sometió al juicio de expertos con la finalidad de recoger las opiniones de tres profesionales de experiencia, respecto a la elaboración de los ítems que deben tener sentido lógico y comprensibilidad y, además, deben estar en empatía con los indicadores.

En el Anexo 5 se adjuntan los certificados de validación de juicio de expertos del Dr. Segundo Pérez Saavedra, Dr. Ulises Córdova y Dra. Estrella Esquiagola Aranda, cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 9

*Calificación de los instrumentos de la validez de contenido a través de juicio de expertos*

N°	Experto	Especialidad	Acompañamiento Pedagógico	Desempeño Docente
1	Dr. Segundo Pérez Saavedra	Dr. Gestión de la Educación	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Ulises Córdova García	Dr. Metodología de la Investigación	Aplicable	Aplicable
3	Dra. Estrella Esquiagola Aranda	Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad	Aplicable	Aplicable

#### **Confiabilidad**

Se practicó una prueba piloto a 30 docentes con similares características que la muestra y con la finalidad de revisar si las indicaciones de los cuestionarios eran

inteligibles y si las preguntas funcionan apropiadamente. Esto con el fin de demostrar la confiabilidad de instrumento.

Se utilizó una escala de Likert de cinco alternativas de respuesta: Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

En tal sentido, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para demostrar la confiabilidad, calculándose mediante del programa estadístico SPSS. Hay que señalar que esta prueba presenta valores de 0 y 1, donde 0 expresa confiabilidad nula y 1 es confiabilidad total. Los resultados se muestran en el Anexo 5.

Tabla 10

*Confiabilidad*

<b>Cuestionario</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº ítems</b>
Acompañamiento Pedagógico	0.989	30
Desempeño Docente	0.991	33

Como se observa, los resultados en el Alfa de Cronbach para el cuestionario acompañamiento pedagógico fue de 0,989 y del cuestionario desempeño docente igual a 0,991, indicando que ambas variables tienen una alta confiabilidad.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Luego de aplicar las encuestas en las instituciones educativas de la Red 21 (Anexo 6), se elaboró una tabla en Excel con los datos recogidos (Anexo 7).

Para el análisis descriptivo de los datos se empleó la estadística descriptiva y se elaboraron tablas de frecuencia, porcentajes y gráficos que describen los resultados finales de las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente, así como de las dimensiones de desarrollo personal, desarrollo profesional, preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y desarrollo de la profesionalidad.

Para el análisis inferencial se utilizó el software estadístico SPSS y se aplicó la prueba de regresión logística ordinal en vista que las variables estudiadas se miden con una escala Lickert (ordinal) y la intención es conocer si la variable acompañamiento pedagógico (variable independiente) incide en la variable desempeño docente (variable dependiente).

Para la contrastación de la hipótesis general y las específicas se utiliza el estadístico de regresión lógica ordinal, es decir, primero se determina la información de ajuste de la hipótesis y si su significancia es menor que 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se asume que las variables se asocian. Luego se obtiene la bondad de ajuste de la hipótesis y se compara la significancia de la correlación de Pearson con la escala de magnitudes para revelar la relación de dependencia. Finalmente, se calcula el Pseudo R cuadrado de la hipótesis para encontrar el índice de Cox y Snell, el índice de Nagelkerke y el índice de McFadden, que son coeficientes de determinación generalizado que se utilizan para estimar la proporción de la varianza de la variable desempeño docente (dependiente) explicada por la variable acompañamiento pedagógico (independiente) y cuyos valores oscilan entre 0 y 1.

Para la interpretación de la correlación de Pearson se hace uso de la escala de magnitud de Hernández, Fernández, Baptista, (2016) en donde  $r=+1.00$  correlación positiva perfecta,  $+0.90 < r < +0.99$  correlación positiva muy fuerte,  $+0.75 < r < +0.89$  correlación positiva considerable,  $+0.50 < r < +0.74$  correlación positiva media,  $+0.25 < r < +0.49$  correlación positiva débil,  $+0.01 < r < +0.24$  correlación positiva muy débil y  $r=0$  no existe correlación alguna entre las variables,  $-0.01 < r < -0.24$  correlación negativa muy débil,  $-0.25 < r < -0.49$  correlación negativa débil,  $-0.50 < r < -0.74$  correlación negativa media,  $-0.75 < r < -0.89$  correlación negativa considerable,  $-0.90 < r < -0.99$  correlación negativa muy fuerte,  $r=-1.00$  correlación negativa perfecta (p.305).

Otra forma de medir la bondad de ajuste es a través de la representación gráfica de la Curva COR que compara la tasa de negativos verdaderos

(Specificity) frente a  $1 -$  tasa de positivos verdaderos ( $1 -$  Sensitivity) para varios puntos de corte.

El análisis de performance del modelo se realiza comparando el área por debajo de la curva COR (denominado como AUC) con un área de 0,5 que resulta si el modelo clasifica aleatoriamente los casos. Un área menor de 0,5 requiere invertir los criterios de diagnósticos: es decir, considerar los negativos como positivos y viceversa, quedando una curva simétrica a la diagonal.

Para interpretar el área (AUC) por debajo de la curva COR Swets (1988) han establecido los siguientes intervalos, en donde  $0.90 < \text{AUC} < 1.00$  representa exactitud alta,  $0.70 < \text{AUC} < 0.90$  útiles para algunos propósitos y  $0.50 < \text{AUC} < 0.70$  baja exactitud (p.1292).

## **2.6. Aspectos éticos**

A continuación, se presenta los aspectos éticos que han sido considerados dentro del presente trabajo de investigación:

- Anonimato.- La actuación o comunicación de una persona que no usa un nombre, ni mostrar su personalidad, en este caso para proteger su identidad.
- Confidencialidad.- Es la cualidad donde se prioriza la reserva de la información. En este sentido el investigador acuerda que se compromete a garantizar que la información obtenida será solo accesible a personal autorizado dependiendo de las condiciones que se hayan establecido previamente con la persona encuestada.
- Beneficencia.- Principio por el cual se busca que la investigación sea orientada a obrar y fomentar el bien en su ambiente.
- Originalidad.- Es la cualidad de original, es decir la habilidad de producir ideas y/o productos nuevos y únicos.
- Turnitin.- Programa que persigue el plagio y fomenta la mejora de los trabajos académicos, asentada en internet despliega funciones de comprobación de la originalidad y calificación en línea.

### **III. Resultados**

### 3.1. Análisis descriptivo

Seguidamente de la recolección de datos obtenidos de los instrumentos ya mencionados anteriormente, se procedió al respectivo análisis. En primer lugar, se presenta la estadística descriptiva mostrando los resultados generales obtenidos en cuanto a los niveles de las variables. En el segundo punto de este capítulo, se abordarán las pruebas realizadas a la hipótesis general y específicas.

A continuación, mostraremos la distribución de los niveles de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente y los niveles de sus respectivas dimensiones:

Tabla 11

*Distribución de niveles de las variables y dimensiones de acompañamiento pedagógico y desempeño docente*

Variables / Dimensiones	Niveles		
	Bajo	Medio	Alto
Acompañamiento pedagógico	30-70	71-110	111-150
Desarrollo personal	12-28	29-44	45-60
Desarrollo profesional	18-42	43-66	67-90
Desempeño docente	33-77	78-120	121-165
Preparación para el aprendizaje	9-21	22-33	34-45
Enseñanza para el aprendizaje	14-32	33-51	52-70
Participación en la gestión	5-11	12-18	19-25
Desarrollo de la profesionalidad	5-11	12-18	19-25



### 3.1.1. Descripción de la variable: Acompañamiento pedagógico

Tabla 12

*Descripción de los niveles de la variable acompañamiento pedagógico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	4,17
	Medio	15	12,50
	Alto	100	83,33
	Total	120	100,00

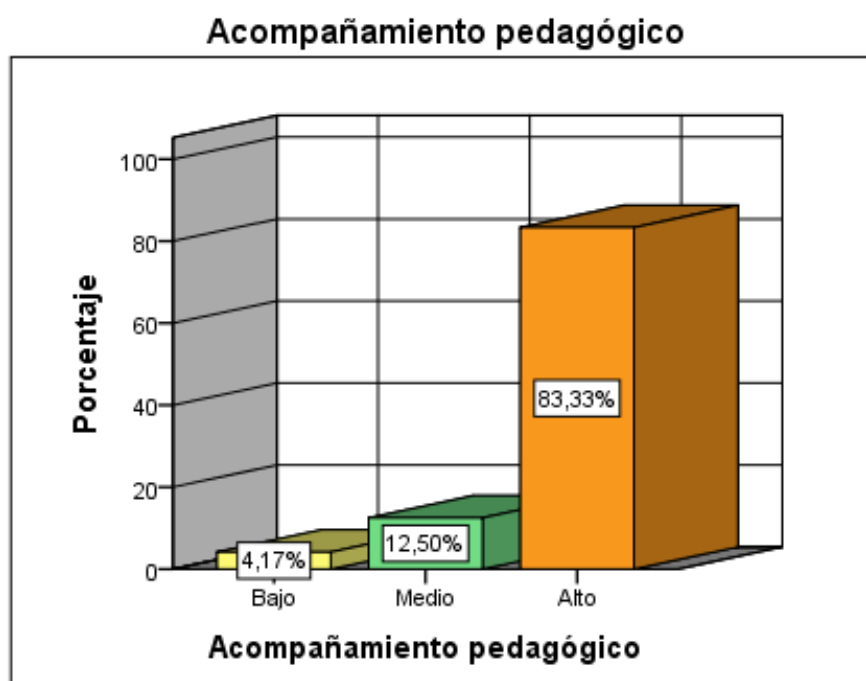


Figura 4. Resultados descriptivos de la variable acompañamiento pedagógico.

En la tabla 12 figura 4, se observa en los resultados según percepción de los profesores que los niveles de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas, de la Red 21 de la UGEL 04, del 100% de los encuestados (120 docentes); el 4.17% que corresponde a 5 docentes perciben que el nivel de acompañamiento pedagógico es “bajo”; el 12.50% que corresponde a 15 docentes perciben un nivel “medio” y el 83,33% que corresponde a 100 docentes perciben al acompañamiento pedagógico en un nivel “alto”.

### 3.1.2. Descripción de la dimensión: Desarrollo personal

Tabla 13

*Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo personal.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	4,17
	Medio	18	15,00
	Alto	97	80,83
	Total	120	100,00

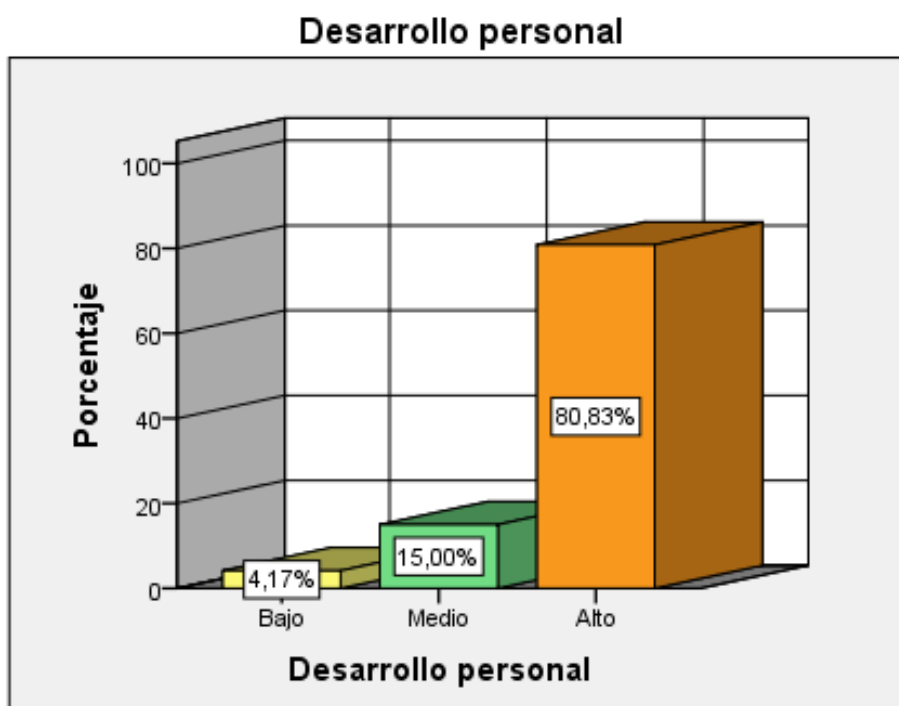


Figura 5. Resultados descriptivos de la dimensión desarrollo personal.

En la tabla 13 figura 5, se puede observar en los resultados según percepción de los profesores que los niveles de desarrollo personal en los centros educativos públicos, de la Red 21 de la UGEL 04, del 100% de los encuestados (120 docentes); el 4.17% que corresponde a 5 docentes señalan que el nivel de desarrollo personal es “bajo”; el 15.00% que corresponde a 18 docentes perciben

un nivel “medio” y el 80,83% que corresponde a 97 docentes perciben al desarrollo personal en un nivel “alto”.

### 3.1.3. Descripción de la dimensión: Desarrollo profesional

Tabla 14

*Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo profesional.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	5,00
	Medio	19	15,83
	Alto	95	79,17
	Total	120	100,00

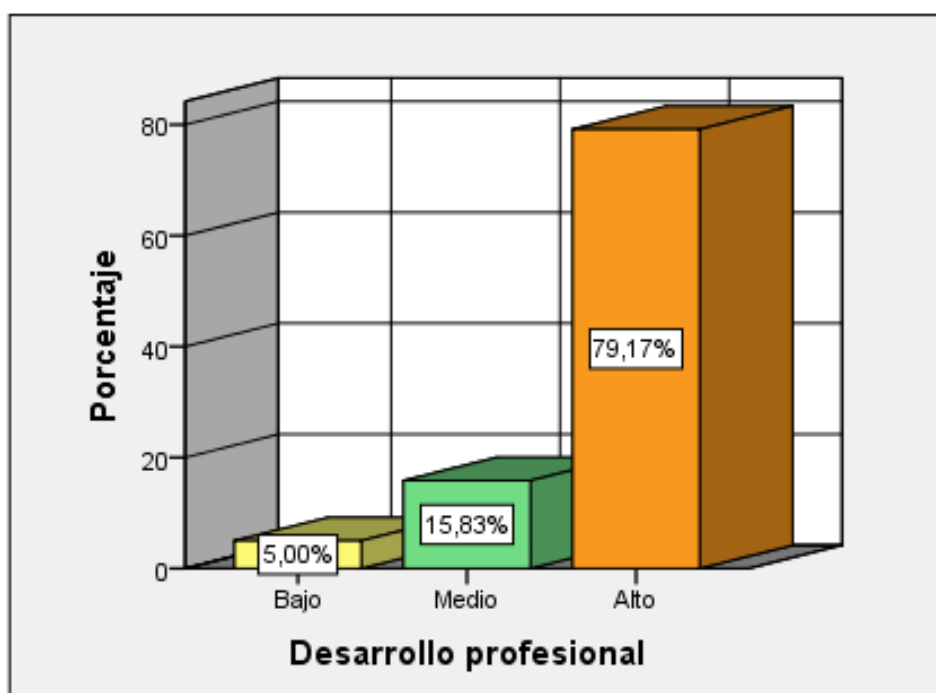


Figura 6. Resultados descriptivos de la dimensión desarrollo profesional.

En la tabla 14 figura 6, se observa en los resultados según percepción de los profesores que los niveles de desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas, de la Red 21 de la UGEL 04, del 100% de los encuestados (120 docentes); el 5.00% que corresponde a 6 docentes perciben que el nivel de desarrollo profesional es “bajo”; el 15.83% que corresponde a 19

docentes perciben un nivel “medio” y el 79,17% que corresponde a 95 docentes perciben al desarrollo profesional en un nivel “alto”.

### 3.1.4. Descripción de la variable: Desempeño docente

Tabla 15

*Descripción de los niveles de la variable desempeño docente.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	1,67
	Medio	8	6,67
	Alto	110	91,67
	Total	120	100,00

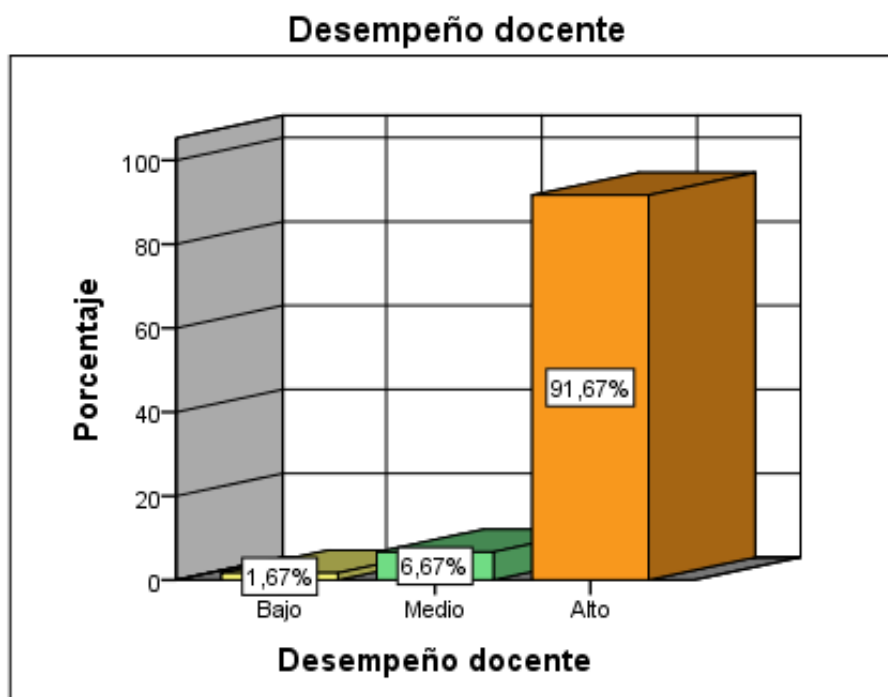


Figura 7. Resultados descriptivos de la variable desempeño docente.

La tabla 15 figura 7, observa en los resultados según percepción de los profesores sobre los niveles de desempeño docente en los centros educativos públicos, de la Red 21 de la UGEL 04, del 100% de los encuestados (120 docentes); el 1.67% que corresponde a 2 docentes perciben que el nivel de desempeño docente es “bajo”; el 6.67% que corresponde a 8 docentes perciben

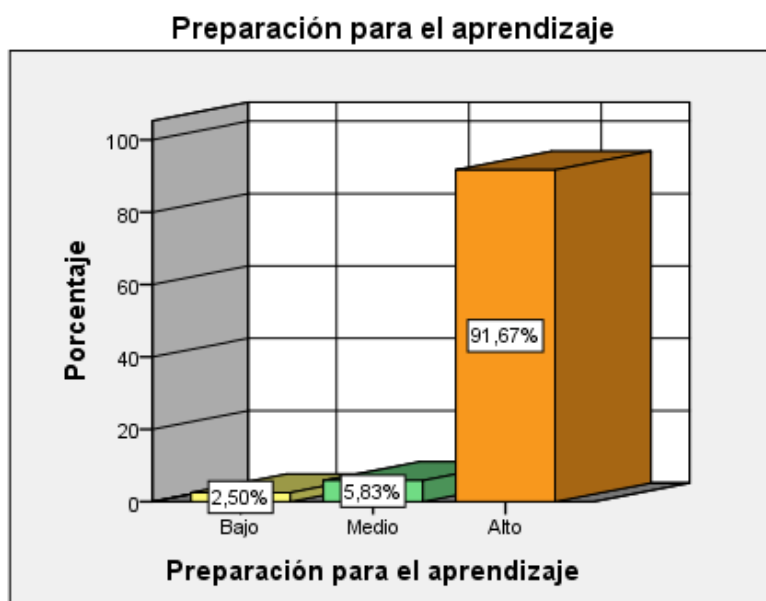
un nivel “medio” y el 91,67% que corresponde a 110 docentes perciben al desempeño docente en un nivel “alto”.

### 3.1.5. Descripción de la dimensión: Preparación para el aprendizaje

Tabla 16

*Descripción de los niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	2,50
	Medio	7	5,83
	Alto	110	91,67
	Total	120	100,00



*Figura 8.* Resultados descriptivos de la dimensión preparación para el aprendizaje.

La tabla 16 figura 8, expone en los resultados según percepción de los profesores que los niveles de preparación para el aprendizaje en los centros educativos públicos, de la Red 21 de la UGEL 04, del 100% de los encuestados (120 docentes); el 2.50% que corresponde a 3 docentes señalan que el nivel de preparación para el aprendizaje es “bajo”; el 5.83% que corresponde a 7 docentes

perciben un nivel “medio” y el 91,67% que corresponde a 110 docentes perciben al preparación para el aprendizaje en un nivel “alto”.

### 3.1.6. Descripción de la dimensión: Enseñanza para el aprendizaje

Tabla 17

*Descripción de los niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	2,50
	Medio	10	8,33
	Alto	107	89,17
	Total	120	100,00

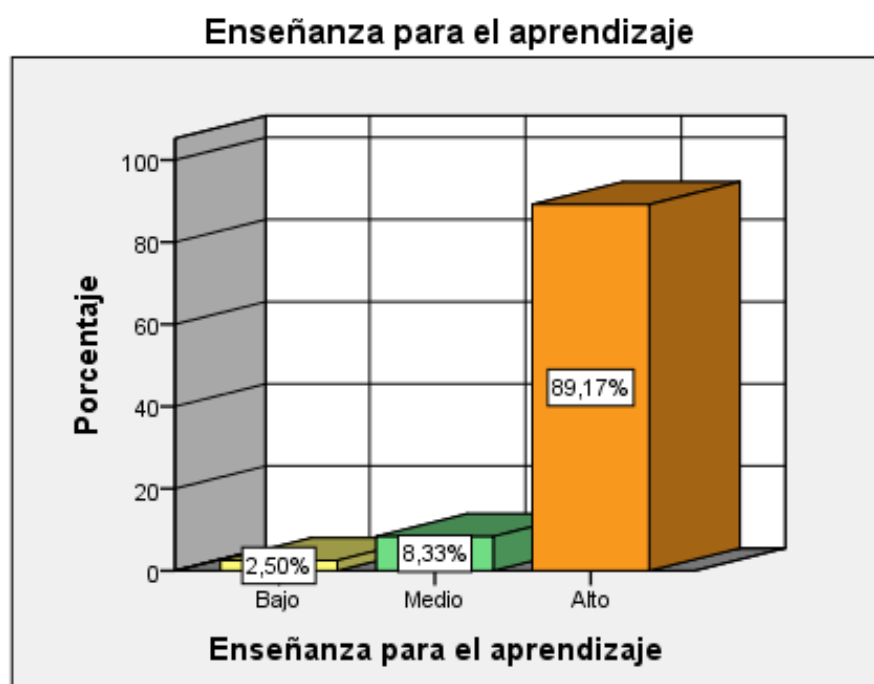


Figura 9. Resultados descriptivos de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

La tabla 17 figura 9, presenta en los resultados según percepción de los profesores que los niveles de enseñanza para el aprendizaje en los centros educativos públicos, de la Red 21 de la UGEL 04, del 100% de los encuestados (120 docentes); el 2.50% que corresponde a 3 docentes señalan que el nivel de enseñanza para el aprendizaje es “bajo”; el 8.33% que corresponde a 10

docentes perciben un nivel “medio” y el 89,17% que corresponde a 107 docentes perciben al enseñanza para el aprendizaje en un nivel “alto”.

### 3.1.7. Descripción de la dimensión: Participación en la gestión

Tabla 18

*Descripción de los niveles de la dimensión participación en la gestión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	3,33
	Medio	15	12,50
	Alto	101	84,17
	Total	120	100,00



Figura 10. Resultados descriptivos de la dimensión participación en la gestión.

En la tabla 18 figura 10, presenta en los resultados según opinión de los profesores que los niveles participación en la gestión en los centros educativos públicos, de la Red 21 de la UGEL 04, del 100% de los encuestados (120 docentes); el 3.33% que corresponde a 4 docentes indican que el nivel de participación en la gestión es “bajo”; el 12.50% que corresponde a 15 docentes

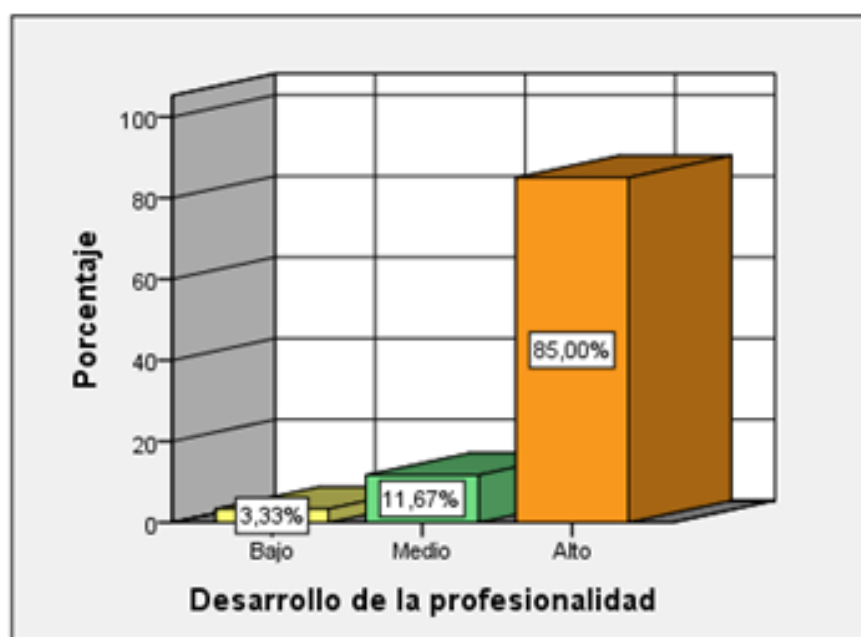
perciben un nivel “medio” y el 84,17% que corresponde a 101 docentes perciben a la participación en la gestión en un nivel “alto”.

### 3.1.8. Descripción de la dimensión: Desarrollo de la profesionalidad

Tabla 19

*Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo de la profesionalidad.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	3,33
	Medio	14	11,67
	Alto	102	85,00
	Total	120	100,00



*Figura 11.* Resultados descriptivos de la dimensión desarrollo de la profesionalidad.

La tabla 19 figura 11, muestra en los resultados según percepción de los profesores que los niveles desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas, de la Red 21 de la UGEL 04, del 100% de los encuestados (120 docentes); el 3.33% que corresponde a 4 docentes indican que el nivel de desarrollo de la profesionalidad es “bajo”; el 11.67% que corresponde a 14



docentes perciben un nivel “medio” y el 85,00% que corresponde a 102 docentes perciben al desarrollo de la profesionalidad en un nivel “alto”.

### 3.2 Prueba de hipótesis

#### 3.2.1. Prueba de hipótesis general

Ho: El acompañamiento pedagógico no incide en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

Ha: El acompañamiento pedagógico incide en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

En la tabla 20 se señala la información de ajuste de la hipótesis general, donde el logaritmo de la verosimilitud es de 18,274 con 2 grados de libertad (gl) y su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula por ser menor de 5% (0,05) y se asume que las variables se asocian.

Tabla 20

*Información de ajuste de la hipótesis general.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	68,659			
Final	18,274	50,385	2	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 21, se obtuvo que la bondad de ajuste de la hipótesis general, donde se muestra la significancia de la correlación de Pearson igual a 0,143 y según la escala de magnitudes revela que el modelo tiene una relación de dependencia muy débil.

Tabla 21

*Bondad de ajuste de la hipótesis general.*

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	3,887	2	0,143
Desviación	3,882	2	0,144

Función de enlace: Logit.

Conforme con la tabla 22 se muestra el Pseudo R cuadrado de la hipótesis general donde nos indica que en el modelo las variables tienen una asociación significativa de  $p=0,000$  y que la intensidad de las variables estudiadas: acompañamiento pedagógico (independiente= $X$ ) y desempeño docente (dependiente= $Y$ ), nos permite predecir que la relación de dependencia de  $X$  en  $Y$  es muy débil.

Asimismo, se puede apreciar el índice de Cox y Snell cuyo resultado es de 0,343, también el índice de Nagelkerke con un valor de 0,456 y finalmente el índice de McFadden que es de 0,301.

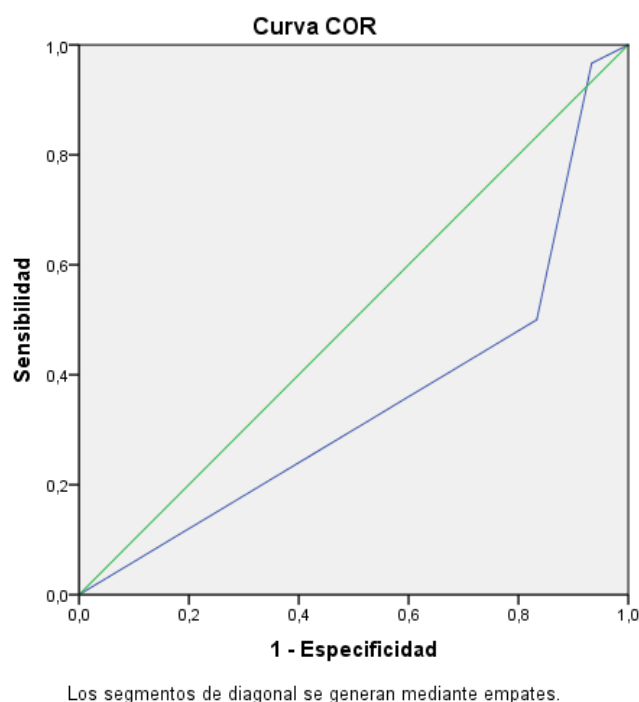
A través del  $R^2$  de Nagelkerke se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 45,6%, lo que señala que el 54,4% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Tabla 22

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general.*

Cox y Snell	0,343
Nagelkerke	0,456
McFadden	0,301

Función de enlace: Logit.



*Figura 12.* Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente

El área por debajo de la curva COR es el estadístico por excelencia para medir la capacidad discriminante de la prueba, en este caso se invierten los criterios de diagnósticos por ser menor que 0,5 y se obtiene una área de 0,768 lo que significa que es útil para algunos propósitos por ser un test bueno.

### 3.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

$H_0$ : El acompañamiento pedagógico no incide en la preparación para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

$H_a$ : El acompañamiento pedagógico incide en la preparación para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

En la tabla 23 se señala la información de ajuste de la hipótesis específica 1, donde el logaritmo de la verosimilitud es de 19,349 con 2 grados de libertad (gl) y

su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula por ser menor de 5% (0,05) y se asume que las variables se asocian.

Tabla 23

*Información de ajuste de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	74,849			
Final	19,349	55,500	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 24, se obtuvo la bondad de ajuste de la hipótesis específica1, donde se muestra la significancia de la correlación de Pearson igual a 0,100 y según la escala de magnitudes revela que el modelo tiene una relación de dependencia muy débil.

Tabla 24

*Bondad de ajuste de la hipótesis específica 1.*

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	5,432	2	,100
Desvianza	4,850	2	,089

Función de enlace: Logit.

Conforme con la tabla 25 se muestra el Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1 donde nos indica que en el modelo las variables tienen una asociación significatividad de  $p=0,000$  y que la intensidad de las variables estudiadas: acompañamiento pedagógico (independiente=X) y la preparación para el aprendizaje de las docentes (dependiente=Y), nos permite predecir que la relación de dependencia de X en Y es muy débil.

Asimismo, se puede apreciar el índice de Cox y Snell cuyo resultado es de 0,370, también el índice de Nagelkerke con un valor de 0,479 y finalmente el índice de McFadden que es de 0,312.

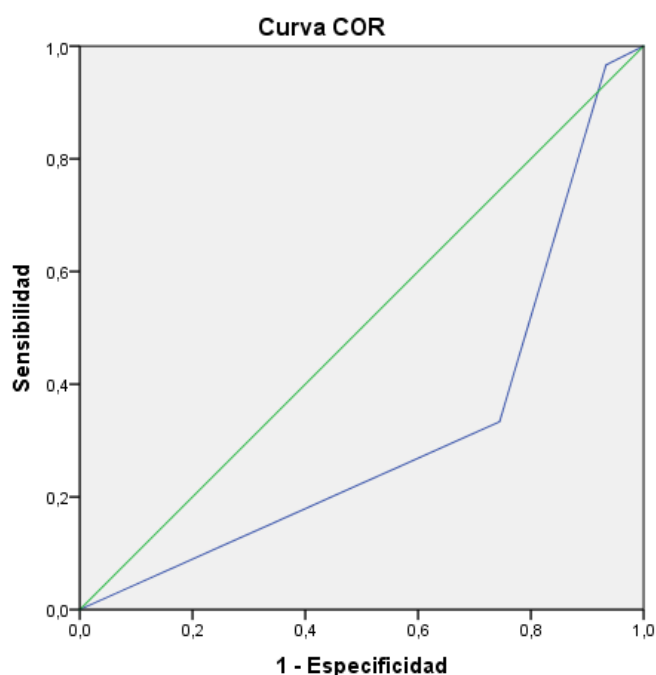
A través del  $R^2$  de Nagelkerke se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 47,9%, lo que señala que el 52,1% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Tabla 25

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1.*

Cox y Snell	,370
Nagelkerke	,479
McFadden	,312

Función de enlace: Logit.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

*Figura 13.* Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de las docentes

El área por debajo de la curva COR es el estadístico por excelencia para medir la capacidad discriminante de la prueba, en este caso se invierten los criterios de diagnósticos por ser menor que 0,5 y se obtiene una área de 0,792 lo que significa que es útil para algunos propósitos por ser un test bueno.

### 3.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ho: El acompañamiento pedagógico no incide en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

Ha: El acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

En la tabla 26 se señala la información de ajuste de la hipótesis específica 2, donde el logaritmo de la verosimilitud es de 72,465 con 2 grados de libertad (gl) y su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula por ser menor de 5% (0,05) y se asume que las variables se asocian.

Tabla 26

*Información de ajuste de la hipótesis específica 2.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	72,465			
Final	17,062	55,402	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 27, se obtuvo que la bondad de ajuste de la hipótesis específica 2, donde se muestra la significancia de la correlación de Pearson igual a 0,225 y según la escala de magnitudes revela que el modelo tiene una relación de dependencia muy débil.

Tabla 27

*Bondad de ajuste de la hipótesis específica 2.*

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	2,985	2	,225
Desvianza	2,450	2	,294

Función de enlace: Logit.

Conforme con la tabla 28 se muestra el Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2 donde nos indica que en el modelo las variables tienen una asociación significatividad de  $p=0,000$  y que la intensidad de las variables estudiadas: acompañamiento pedagógico (independiente= $X$ ) y la enseñanza para el aprendizaje de las docentes (dependiente= $Y$ ), nos permite predecir que la relación de dependencia de  $X$  en  $Y$  es muy débil.

Asimismo, se puede apreciar el índice de Cox y Snell cuyo resultado es de 0,370 también el índice de Nagelkerke con un valor de 0,461 y finalmente el índice de McFadden que es de 0,284.

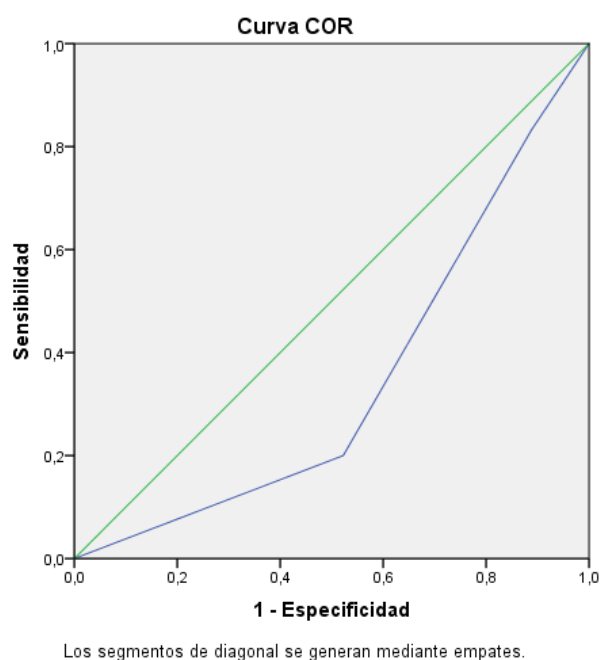
A través del  $R^2$  de Nagelkerke se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 46,1%, lo que señala que el 53,9% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Tabla 28

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2.*

Cox y Snell	,370
Nagelkerke	,461
McFadden	,284

Función de enlace: Logit.



*Figura 14.* Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes

El área por debajo de la curva COR es el estadístico por excelencia para medir la capacidad discriminante de la prueba, en este caso se invierten los criterios de diagnósticos por ser menor que 0,5 y se obtiene una área de 0,776 lo que significa que es útil para algunos propósitos por ser un test bueno.

### 3.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ho: El acompañamiento pedagógico no incide en la participación de la gestión de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

Ha: El acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

En la tabla 29 se señala la información de ajuste de la hipótesis específica 3, donde el logaritmo de la verosimilitud es de 19,871 con 2 grados de libertad (gl) y



su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula por ser menor de 5% (0,05) y se asume que las variables se asocian.

Tabla 29

*Información de ajuste de la hipótesis específica 3.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	48,776			
Final	19,871	28,906	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 30, se obtuvo que la bondad de ajuste de la hipótesis específica 3, donde se muestra la significancia de la correlación de Pearson igual a 0,737 y según la escala de magnitudes revela que el modelo tiene una relación de dependencia media.

Tabla 30

*Bondad de ajuste de la hipótesis específica 3.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,611	2	,737
Desviación	,576	2	,750

Función de enlace: Logit.

Conforme con la tabla 31 se muestra el Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3 donde nos indica que en el modelo las variables tienen una asociación significatividad de  $p=0,000$  y que la intensidad de las variables estudiadas: acompañamiento pedagógico (independiente=X) y la participación de la gestión de las docentes (dependiente=Y), nos permite predecir que la relación de dependencia de X en Y es media.

Asimismo, se puede apreciar el índice de Cox y Snell cuyo resultado es de 0,214 también el índice de Nagelkerke con un valor de 0,249 y finalmente el índice de McFadden que es de 0,122.

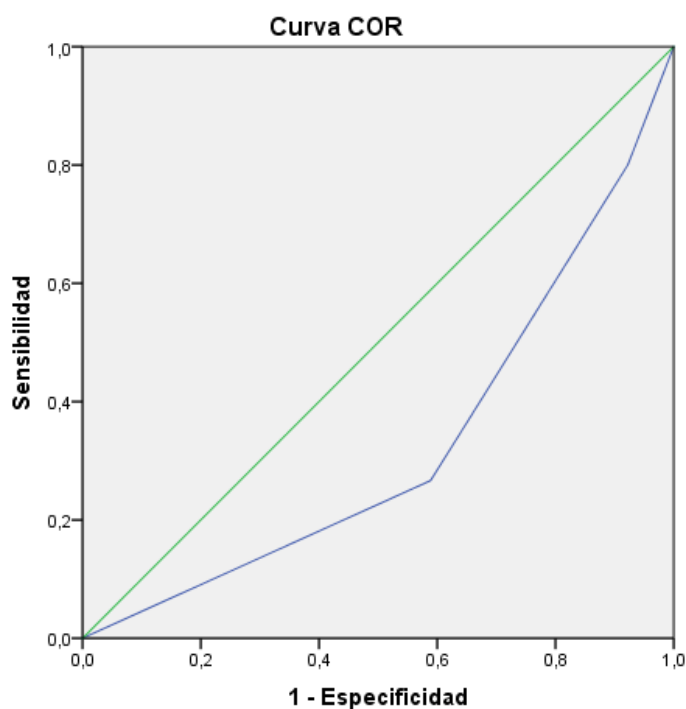
A través del  $R^2$  de Nagelkerke se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 24,9%, lo que señala que el 75,1% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Tabla 31

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3.*

Cox y Snell	,214
Nagelkerke	,249
McFadden	,122

Función de enlace: Logit.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

*Figura 15.* Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión

El área por debajo de la curva COR es el estadístico por excelencia para medir la capacidad discriminante de la prueba, en este caso se invierten los criterios de diagnósticos por ser menor que 0,5 y se obtiene una área de 0,822 lo que significa que es útil para algunos propósitos por ser un test bueno.

### 3.2.5. Prueba de hipótesis específica 4

Ho: El acompañamiento pedagógico no incide en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

Ha: El acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.

En la tabla 32 se señala la información de ajuste de la hipótesis específica 4, donde el logaritmo de la verosimilitud es de 16,064 con 2 grados de libertad (gl) y su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula por ser menor de 5% (0,05) y se asume que las variables se asocian.

Tabla 32

*Información de ajuste de la hipótesis específica 4.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	53,418			
Final	16,064	30,355	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 33, se obtuvo que la bondad de ajuste de la hipótesis específica 4, donde se muestra la significancia de la correlación de Pearson igual a 0,273 y según la escala de magnitudes revela que el modelo tiene una relación de dependencia débil.

Tabla 33

*Bondad de ajuste de la hipótesis específica 4.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,384	2	,273
Desvianza	4,377	2	,112

Función de enlace: Logit.

Conforme con la tabla 34 se muestra el Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4 donde nos indica que en el modelo las variables tienen una asociación significatividad de  $p=0,000$  y que la intensidad de las variables estudiadas: acompañamiento pedagógico (independiente= $X$ ) y el desarrollo de la profesionalidad de las docentes (dependiente= $Y$ ), nos permite predecir que la relación de dependencia de  $X$  en  $Y$  es débil.

Asimismo, se puede apreciar el índice de Cox y Snell cuyo resultado es de 0,223 también el índice de Nagelkerke con un valor de 0,266 y finalmente el índice de McFadden que es de 0,133.

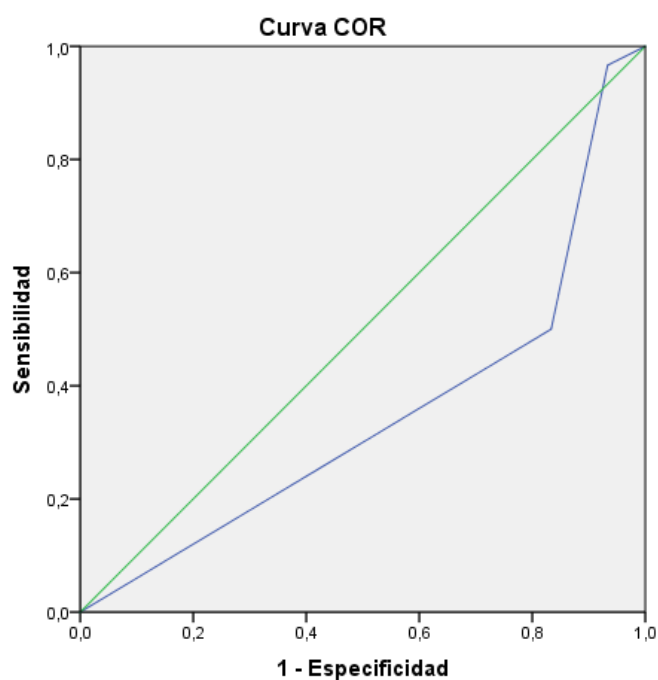
A través del  $R^2$  de Nagelkerke se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 26,6%, lo que señala que el 73,4% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Tabla 34

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4.*

Cox y Snell	,223
Nagelkerke	,266
McFadden	,133

Función de enlace: Logit.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

*Figura 16.* Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad

El área por debajo de la curva COR es el estadístico por excelencia para medir la capacidad discriminante de la prueba, en este caso se invierten los criterios de diagnósticos por ser menor que 0,5 y se obtiene una área de 0,779 lo que significa que es útil para algunos propósitos por ser un test bueno.

## **IV. Discusión**

La presente investigación realizó análisis estadístico descriptivo y de regresión logística ordinal con el objetivo de medir la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes de las instituciones educativas de la Red 21, UGEL 04, Lima 2018. Dentro de este marco, los resultados presentados generan a su vez una discusión, los que serán tratados de acuerdo a las hipótesis planteadas en esta investigación, es decir, a la hipótesis general y las hipótesis específicas.

Según la percepción de los profesores, el 4.17% (5 docentes) perciben que el nivel de acompañamiento pedagógico es “bajo”, el 12.50% (15 docentes) perciben un nivel “medio” y el 83,33% (100 docentes) perciben al acompañamiento pedagógico en un nivel “alto”.

Sin embargo, Calvo (2014) obtuvo en su investigación de tesis que el 44% de los docentes perciben al acompañamiento pedagógico en un nivel “sobresaliente”, 44% perciben en un nivel “suficiente”, 2% en un nivel básico y 1% perciben en un nivel deficiente.

Según la percepción de los profesores, el 1.67% (2 docentes) perciben que el nivel de desempeño docente es “bajo”, el 6.67% (8 docentes) perciben un nivel “medio” y el 91,67% (110 docentes) perciben al desempeño docente en un nivel “alto”.

Sin embargo, Calvo (2014) obtuvo en su investigación de tesis que el 48% de los docentes perciben el desempeño docente en un nivel “destacado”, 42% perciben en un nivel “competente”, 10% en un nivel básico y ninguno percibe en un nivel insatisfactorio.

Del resultado de la prueba de hipótesis general se obtuvo que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y rechazando la hipótesis nula por ser menor que 0,05, por lo tanto se asume que las variables se asocian. Luego, al encontrarse que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,143 se

revela que el modelo tiene una relación de dependencia muy débil. Finalmente, el índice de Nagelkerke muestra un valor de 0,456 y pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 45,6%, lo que señala que el 54,4% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Similar resultado obtuvo Ruiz (2015) en su investigación de tesis al encontrar que existe incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, pero que es mínima y explicó que se debe porque no se llevan a cabo las etapas que lo conforman, no existe retroalimentación y modelaje que promueva una nueva práctica pedagógica. La motivación, el compromiso, la salud y la preparación académica fueron factores claves que incidieron en el desempeño docente.

También Erazo (2013) encontró como resultado que existe incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, pero que es muy baja y explicó que se debe por la insuficiente supervisión ejecutada por parte de los funcionarios y llegó a la conclusión que era necesario la gestión y realización de capacitaciones relacionados con la actualización, conocimientos, mediación y resolución de problemas, tanto para docentes como para los responsables de la supervisión. En su análisis demostró que el perfil del supervisor y acompañante incide negativamente en el desempeño docente porque encontró que no cumplen con su jornada de trabajo, no gozan de credibilidad, no se preocupan por no tener un elevado nivel profesional y se mantienen desactualizado en cuanto al uso de la tecnología.

Otros resultados de investigación obtuvieron la comprobación que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente, pero con una dependencia significativa media, como lo obtenido por Vera (2017) en su investigación de tesis que encontró una correlación de  $Rho=0,670$  indicando una relación positiva moderada entre ambas variables.



También Calvo (2014) encontró como resultado que había una relación positiva considerable entre el acompañamiento con el desempeño docente, esto con base en la prueba de correlación de Pearson que tuvo un valor de  $r=0.881$  para el acompañamiento.

De igual forma, otros investigadores encontraron una dependencia considerable como es el caso de Pacheco (2016) en cuya investigación encontró como resultado una relación del acompañamiento pedagógico realizado por los directores con el desempeño de los docentes de las escuelas estudiadas, considerando que la Correlación de Pearson tuvo como resultado 0.83 y que significa que es una correlación positiva considerable.

Del resultado de la prueba de hipótesis específica 1 se obtuvo que el acompañamiento pedagógico incide en la preparación para el aprendizaje de las docentes, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y rechazando la hipótesis nula por ser menor que 0,05, por lo tanto se asume que las variables se asocian. Luego, al encontrarse que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,100 se revela que el modelo tiene una relación de dependencia muy débil. Finalmente, el índice de Nagelkerke muestra un valor de 0,479 y pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 47,9%, lo que señala que el 52,1% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Otros resultados de investigación obtuvieron la comprobación que el acompañamiento pedagógico incide en la preparación para el aprendizaje de las docentes, pero con una dependencia significativa considerable, como lo obtenido por Calvo (2014) en su investigación de tesis que encontró una correlación de  $r=0.818$  indicando una relación positiva considerable entre ambas variables.

Del resultado de la prueba de hipótesis específica 2 se obtuvo que el acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y rechazando la hipótesis nula por ser menor que 0,05, por lo tanto se asume que las variables se asocian. Luego, al encontrarse que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,225 se revela que el modelo tiene una relación de dependencia muy débil. Finalmente, el índice de Nagelkerke muestra un valor de 0,461 y pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 46,1%, lo que señala que el 53,9% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Otros resultados de investigación obtuvieron la comprobación que el acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes, pero con una dependencia significativa considerable, como lo obtenido por Calvo (2014) en su investigación de tesis que encontró una correlación de  $r=0.863$  indicando una relación positiva considerable entre ambas variables.

Del resultado de la prueba de hipótesis específica 3 se obtuvo que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión de las docentes, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y rechazando la hipótesis nula por ser menor que 0,05, por lo tanto se asume que las variables se asocian. Luego, al encontrarse que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,737 se revela que el modelo tiene una relación de dependencia media. Finalmente, el índice de Nagelkerke muestra un valor de 0,249 y pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 24,9%, lo que señala que el 75,1% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Otros resultados de investigación obtuvieron la comprobación que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión de las docentes, pero con una dependencia significativa media, como lo obtenido por

Calvo (2014) en su investigación de tesis que encontró una correlación de  $r=0.701$  indicando una relación positiva considerable entre ambas variables.

Del resultado de la prueba de hipótesis específica 4 se obtuvo que el acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y rechazando la hipótesis nula por ser menor que 0,05, por lo tanto se asume que las variables se asocian. Luego, al encontrarse que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,273 se revela que el modelo tiene una relación de dependencia débil. Finalmente, el índice de Nagelkerke muestra un valor de 0,266 y pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 26,6%, lo que señala que el 73,4% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo.

Otros resultados de investigación obtuvieron la comprobación que el acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes, pero con una dependencia significativa media, como lo obtenido por Calvo (2014) en su investigación de tesis que encontró una correlación de  $r=0.739$  indicando una relación positiva considerable entre ambas variables.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** De la prueba de hipótesis general se concluye que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente, con una dependencia muy débil, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,143. Asimismo, de acuerdo al índice de Nagelkerke, se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 45,6%, lo que señala que el 54,4% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo. Se infiere que a mayor acompañamiento pedagógico, mayor desempeño docente.

**Segunda:** De la prueba de hipótesis específica 1 se concluye que el acompañamiento pedagógico incide en la preparación para el aprendizaje de las docentes, con una dependencia muy débil, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,100. Asimismo, de acuerdo al índice de Nagelkerke, se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 47,9%, lo que señala que el 52,1% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo. Se infiere que a mayor acompañamiento pedagógico, mayor preparación para el aprendizaje de las docentes.

**Tercera:** De la prueba de hipótesis específica 2 se concluye que el acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes, con una dependencia muy débil, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,225. Asimismo, de acuerdo al índice de Nagelkerke, se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 46,1%, lo que señala que el 53,9% restante puede ser explicado por otros factores o

variables no considerados en el modelo. Se infiere que a mayor acompañamiento pedagógico, mayor enseñanza para el aprendizaje de las docentes.

**Cuarta:** De la prueba de hipótesis específica 3 se concluye que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión de las docentes, con una dependencia media, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,737. Asimismo, de acuerdo al índice de Nagelkerke, se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 24,9%, lo que señala que el 75,1% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo. Se infiere que a mayor acompañamiento pedagógico, mayor participación de la gestión de las docentes.

**Quinta:** De la prueba de hipótesis específica 4 se concluye que el acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes, con una dependencia débil, al encontrarse que su significancia es perfecta ( $p=0,000$ ) y que la significancia de la correlación de Pearson es igual a 0,273. Asimismo, de acuerdo al índice de Nagelkerke, se pone en evidencia que de manera predictiva la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 26,6%, lo que señala que el 73,4% restante puede ser explicado por otros factores o variables no considerados en el modelo. Se infiere que a mayor acompañamiento pedagógico, mayor desarrollo de la profesionalidad de las docentes.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Sugerir a los directores de la Red 21, la importancia de planificar y ejecutar programas de acompañamiento pedagógico con la finalidad de optimizar el desempeño docente en las aulas y el aprendizaje de sus estudiantes.
- Segunda:** Proponer a los directores de la Red 21 la creación de un sistema de retroalimentación que permita conocer el impacto que produce la implementación del acompañamiento pedagógico en los docentes de sus instituciones educativas. Para ello, se recomienda capacitar en la aplicación de las diferentes herramientas pedagógicas.
- Tercera:** Exhortar a los directivos de la UGEL 04 para que se comprometan a disponer de especialistas para efectivizar el acompañamiento pedagógico que deben brindar a los docentes y directores, con la finalidad de mejorar el servicio educativo. El acompañante debe dar asistencia técnica directa a los docentes con persuasión y la aplicación de instrumentos actualizados.
- Cuarta:** Sensibilizar a todo el personal docente de las instituciones educativas de la Red 21 de la UGEL 04, sobre la necesidad de reflexionar acerca de la práctica docente y participar activamente en los programas de acompañamiento pedagógico, de tal manera que mejoren sus desempeños en el aula y garanticen el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.
- Quinta:** Promover en la comunidad investigadora, los directores de los centros educativos de la Red 21 de la UGEL 04 y los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación para que realicen otros estudios de investigación, de tal manera que expliquen de manera predictiva la posibilidad de ocurrencia de la variable dependiente cuyo resultado arrojó 45,6% y requiere investigar los otros factores o variables que no han sido considerados en el presente estudio y explique el 54,4% restante.



## **VII. Referencias**

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3ra Ed. Colombia: Pearson Educación.
- Calvo, C. (2014). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás, 2014* (Tesis de maestría). Trujillo, Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Consejo Nacional de Educación (2012). *Proyecto Educativo Nacional. Balance y Recomendaciones 2011*. Lima: Industria Gráfica Macole S.R.L.
- Cuenca, R. (2011). Discursos y nociones sobre el desempeño docente. Diálogos con maestros. En: Consejo Nacional de Educación (Ed.). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa*. Lima: CNE y FSM.
- Duarte, D. (2003). Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual. *Estudios pedagógicos*. (29), pp. 97-113. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052003000100007&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052003000100007&script=sci_arttext&tlng=en)
- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta "Matilde Córdova de Suazo" de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón* (Tesis de maestría). Colón, Honduras: Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán".
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la Práctica Pedagógica*. Santo Domingo: Editorial Centro Cultural Poveda.
- Girón, S. (2017). *Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral de los Docentes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, 2017* (Tesis de maestría). Chimbote, Perú: Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. 6ta Ed. México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A.
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la*

- Facultad de Educación e Idiomas* (Tesis de maestría). Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Martínez, H. y González, S. (2010). *Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva*. República Dominicana: Ed. Santo Domingo.
- Minedu (2018). Resolución Ministerial N°088-2018-Minedu (28 de febrero del 2018), que modifica la Norma Técnica denominada “Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica” aprobada con Resolución de Secretaría General N°008-2016-Minedu y modificada por las RSG N°436-2016-Minedu y RSG N°008-2017-Minedu.
- Minedu – Secretaria General (2017). *Resolución de Secretaría General N°008-2017-Minedu (17 de enero del 2017), que modifica la Norma Técnica denominada “Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica”* aprobada con Resolución de Secretaría General N°008-2016-Minedu.
- Minedu (2016a). *Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica*. R. S. G. N°008-2016-Minedu.
- Minedu – Secretaria General (2016b). *Lineamientos para implementar las acciones de Soporte Pedagógico en instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular*. R. S. G. N°043-2016-Minedu.
- Minedu - Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural (2016c). *Manual del Acompañante Pedagógico*.
- Minedu (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular*. R. M. N° 547-2012-ED.
- Minedu – Dirección General de Educación Básica Regular (2010). *Orientaciones para el Acompañamiento Pedagógico en el Marco del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular – Presupuesto por Resultados*. R. D. N°0908-2010-ED
- Minedu – Viceministro de Gestión Pedagógica (2009). *Lineamientos y Estrategias Generales para la Supervisión Pedagógica*. R. V. N°038-2009-ED.

- Ortiz, R. y Soza, M. (2014). *Acompañamiento Pedagógico y su Incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar "Emmanuel Mongalo y Rubio" departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, en el II Semestre del Año 2014* (Tesis de licenciatura). Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Pacheco, A. (2016). *El Acompañamiento Pedagógico de los Directores y el Desempeño Laboral de los Docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016* (Tesis de maestría). Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Perdomo, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N°1* (Tesis de maestría). Ocotepeque, Honduras: Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán".
- Pereda, S. y Berrocal, F. (1999). *Gestión de Recursos Humanos por Competencias*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.
- Ruiz, D. (2015). *Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015* (Tesis de maestría). Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Sánchez Moreno, G. y Equipo Técnico de la Unidad de Capacitación Docente de la DINFOCAD (2006). *De la Capacitación hacia la Formación en Servicio de los Docentes. Aportes a la política (1995-2005)*. Lima: Ministerio de Educación - PROEDUCA GTZ.
- Swets, J. (1988). *Measuring the accuracy of diagnostic systems*. Science 240: 1.285-1.293.
- Tantaleán, L., Vargas, M. y Regalado, O. (2016). *El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente. Revista Científica de Opinión y Divulgación. Revista DIM*. Año 11. (33). ISSN: 1699-3748.

- Trujillo, M. (2017). *La supervisión pedagógica en el desempeño pedagógico de los docentes de las Instituciones Educativas de Villa el Salvador* (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Unesco (2002). *Modelo de Acompañamiento -apoyo, monitoreo y evaluación- del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*.
- Unesco (2005). Protagonismo Docente en el Cambio Educativo. *Prelac*. N°1.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. 2da Ed. Lima, Perú: Editorial San Marcos EIRL.
- Valdés, V. (2000). En un mundo de cambios rápidos, sólo el fomento de la innovación en las escuelas permitirá al sistema educacional mantenerse al día con los otros sectores. Ponencia presentada en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. OEI, México, 23 al 25 de mayo. Ver: <http://www.oei.es/de/rifad01.htm>.
- Vera, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N°18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017* (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Vezub, L. (2011). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes. *Revista del IIICE*, (30). Buenos Aires: Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2018000200010&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2018000200010&script=sci_arttext&tlng=es)

## **VIII. Anexos**

## **Anexo 1: Matriz de Dominios, Competencias y Desempeños**

Competencias	Desempeños
<b>Dominio I:</b> Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	
<b>Competencia 1:</b> Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.</li> <li>2. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.</li> <li>3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.</li> </ol>
<b>Competencia 2</b> Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.</li> <li>5. Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.</li> <li>6. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.</li> <li>7. Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.</li> <li>8. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.</li> <li>9. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.</li> <li>10. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.</li> </ol>
<b>Dominio II:</b> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	
<b>Competencia 3</b> Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.</li> <li>12. Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.</li> <li>13. Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.</li> <li>14. Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.</li> <li>15. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.</li> <li>16. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.</li> <li>17. Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas</li> </ol>
<b>Competencia 4</b> Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos	<ol style="list-style-type: none"> <li>18. Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.</li> <li>19. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.</li> <li>20. Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y</li> </ol>



culturales.	<p>progreso.</p> <p>21. Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.</p> <p>22. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.</p> <p>23. Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.</p> <p>24. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.</p>
<p><b>Competencia 5</b> Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales</p>	<p>25. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>26. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.</p> <p>27. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.</p> <p>28. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.</p> <p>29. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje</p>
<p><b>Dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</b></p>	
<p><b>Competencia 6</b> Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.</p>	<p>30. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.</p> <p>31. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.</p> <p>32. Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.</p>
<p><b>Competencia 7</b> Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados</p>	<p>33. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.</p> <p>34. Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.</p> <p>35. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados</p>
<p><b>Dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b></p>	
<p><b>Competencia 8</b> Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y a firmar su identidad y responsabilidad profesional.</p>	<p>36. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.</p> <p>37. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.</p> <p>38. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional</p>
<p><b>Competencia 9</b> Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</p>	<p>39. Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.</p> <p>40. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos, principio del bien superior del niño y el adolescente.</p>

## **Anexo 2: Matriz de Consistencia**

### Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04

Autor: Br. Alicia Margot Ato Valdiviezo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable 1: Acompañamiento pedagógico</b>				
<b>¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?</b>	Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.	<b>El acompañamiento pedagógico incide en el desempeño de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y Valores</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	Desarrollo Personal.	Desarrollo de Habilidades Sociales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Alto (111-150)  Medio (71- 110)  Bajo (30- 70)
				Acompañamiento Pedagógico	13, 14, 15, 16, 17		
			Desarrollo Profesional.	Conocimientos Pedagógicos Generales	18, 19, 20, 21		
				Programación Curricular	2, 23, 24, 25, 26, 27		
<b>Problema específico 1</b>	<b>Objetivo específico 1</b>	<b>Hipótesis específica 1</b>		Evaluación de los Aprendizajes	28, 29, 30		
<b>¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?</b>	Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.	<b>El acompañamiento pedagógico incide en la preparación para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.</b>					

Problema específico 2	Objetivo específico 2	Hipótesis específica 2	Variable 2: Desempeño Docente				
¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?	Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.	El acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Preparación para el aprendizaje	Planifica la enseñanza	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Nunca: 1 Casi nunca: 2	Alto (111-150)
				Crea clima propicio para el aprendizaje	10, 11, 12, 13, 14		
			Enseñanza para el aprendizaje	Conduce el proceso de enseñanza	15, 16, 17, 18	A veces: 3	Medio (71- 110)
Evalúa el aprendizaje	19, 20, 21, 22, 23	Casi siempre: 4					
Participación en la gestión	Participa activamente	24, 25, 26, 27, 28		Siempre: 5	Bajo (30- 70)		
			Desarrollo de la profesionalidad	Reflexiona sobre su práctica y experiencia		29, 30, 31, 32, 33	
Problema específico 4	Objetivo específico 4	Hipótesis específica 4					
¿Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04?	Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.	El acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo de la profesionalidad de las docentes de las Instituciones Educativas de la Red 21 de la UGEL 04.					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Nivel:</b> Básica	<b>Población:</b> 174 docentes	<b>Variable 1:</b> Acompañamiento Pedagógico  <b>Técnicas:</b> Encuesta	<b>DESCRIPTIVA:</b> Se elaboraron tablas y figuras estadísticas que presentan los resultados de manera descriptiva en frecuencias y porcentajes. Las figuras estadísticas se presentaron en barras.
<b>Diseño:</b> No experimental Transeccional o Transversal Descriptiva Correlacional-Causal	<b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico	<b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autora:</b> Alicia Margot Ato Valdiviezo <b>Año:</b> 2018 <b>Monitoreo:</b> 20 a 25 minutos <b>Ámbito de Aplicación:</b> Docentes <b>Forma de Administración:</b> Individual	
<b>Método:</b> Hipotético Deductivo	<b>Tamaño de muestra:</b> 120 docentes	<hr/> <b>Variable 2:</b> Desempeño Docente  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autora:</b> Alicia Margot Ato Valdiviezo <b>Año:</b> 2018 <b>Monitoreo:</b> 20 a 25 minutos <b>Ámbito de Aplicación:</b> Docentes <b>Forma de Administración:</b> Individual	<b>INFERENCIAL:</b> El procedimiento seguido para verificar estadísticamente la veracidad o falsedad de nuestra hipótesis es la regresión logística ordinal. Frecuencias observadas y esperadas y frecuencias acumuladas, residuos de Pearson para las frecuencias y las frecuencias acumuladas, probabilidades observadas y esperadas, probabilidades acumuladas observadas y esperadas para cada categoría de respuesta por patrón en las covariables, matrices de correlaciones asíntóticas y de covarianzas entre las estimaciones de los parámetros, chi-cuadrado de Pearson y chi-cuadrado de la razón de verosimilitud, estadísticos de bondad de ajuste, historial de iteraciones, contraste del supuesto de líneas paralelas, estimaciones de los parámetros, errores estándar, intervalos de confianza y estadísticos R2 de Cox y Snell, de Nagelkerke y de McFadden.

### **Anexo 3: Muestra**

11/11/2018

Cálculo del Tamaño de la Muestra by Raosoft &amp; MRLG

Calculadora del tamaño de la muestra	
$x = Z(c/100)^2 r(100-r)$ $n = N x / ((N-1)E^2 + x)$	
Traducida y adaptada por Manuel Lobos González 2005 © 2004 by Raosoft, Inc.	
<b>¿Cuál es el tamaño de la Población?</b> Si usted no conoce el tamaño de la Población, use 150000.	174 Corresponde al total de unidades de las cuales se puede seleccionar su muestra aleatoria. Si no conoce el tamaño de la población, digite 150000.
<b>¿Cuál es el margen de error que acepta?</b> 5% es la opción más común	5 % El margen de error es la cantidad de error que usted puede tolerar. Significa elegir la probabilidad de rechazar una hipótesis nula verdadera. Por ejemplo, un margen de error de 1% significa que las observaciones o resultados derivados de la investigación en curso, pueden deberse al azar en hasta un 1% de los casos. Para un margen inferior de error, se requiere un tamaño de muestra mayor.
<b>¿Cuál es el nivel de confianza que usted necesita?</b> Opciones típicas son 90%, 95%, o 99%	95 % El nivel de confianza indica el porcentaje de seguridad que existe para generalizar los resultados obtenidos. Esto quiere decir que un porcentaje del 100% equivale a decir que no existe ninguna duda para generalizar tales resultados, pero también implica estudiar a la totalidad de los casos de la población. Para evitar un costo muy alto para el estudio o debido a que en ocasiones llega a ser prácticamente imposible el estudio de todos los casos, entonces se busca un porcentaje de confianza menor. Comúnmente en las investigaciones sociales se busca un 95%. Un alto nivel de confianza requiere un tamaño de muestra mayor.
<b>¿Cuál es la variabilidad conocida?</b> La elección más conservadora es 50%	50 % La variabilidad es la probabilidad (o porcentaje) con el que se aceptó y se rechazó la hipótesis que se quiere investigar en alguna investigación anterior o en un ensayo previo a la investigación actual. El porcentaje con que se aceptó tal hipótesis se denomina variabilidad positiva y se denota por p, y el porcentaje con el que se rechazó se la hipótesis es la variabilidad negativa, denotada por q. Cuando se habla de la máxima variabilidad, en el caso de no existir antecedentes sobre la investigación (no hay otras o no se pudo aplicar una prueba previa), entonces los valores de variabilidad es p=q=0.5 o 50%.
<b>El tamaño recomendado para su muestra es de</b>	120 unidades Éste es el tamaño mínimo recomendado para la muestra de su estudio. Con este mínimo de unidades, usted podrá realizar la investigación sin más costo del necesario, pero con la seguridad de que las condiciones aceptadas para la generalización (confiabilidad, variabilidad y error) se mantienen.

## Escenarios Alternativos

Con un tamaño de muestra de	100	200	300	Para un nivel de confianza de	90	95	99
Su margen de error sería	6.41%	0.00%	0.00%	El tamaño de su muestra debe ser de	107	120	139

## Más información

A partir de los valores que usted ingresó arriba, el tamaño  $N$  de su muestra y el margen de error  $E$  se calculan así:

$$x = Z(c/100)^2 r(100-r)$$

$$n = N x / ((N-1)E^2 + x)$$

$$E = \text{Sqrt}[(N - n)x / n(N-1)]$$

Donde  $N$  es el tamaño de la población,  $r$  es la variabilidad positiva en la que usted está interesado, y  $Z (c/100)$  es el valor crítico para el nivel de confianza  $C$ . Este cálculo se basa en la Distribución Normal.

© 2004 by Raosoft, Inc.

Traducida y Adaptada por Manuel Lobos González  
 Profesor Universidad Andrés Bello y Universidad Católica de Chile  
 2005

Print

## **Anexo 4: Instrumentos**



## CUESTIONARIO DE EVALUACION DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

**INSTITUCION EDUCATIVA:** .....

**INDICACIONES:** Estimado colega, el presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación para determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 21, UGEL 04.

Lea detenidamente cada una de las preguntas planteadas y marca con un aspa (X) la alternativa que consideres pertinente.

ESCALA DE VALORACION				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre

N°	ITEMS	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
Variable 1: Acompañamiento Pedagógico						
Dimensión 1: Desarrollo Personal						
Indicador 1: Habilidades Sociales						
01	Los acompañantes se comunican claramente cuando orientan a las docentes.					
02	Los acompañantes escuchan cuando las docentes manifiestan dudas o cuando opinan.					
03	Los acompañantes se expresan respetuosamente sin agredir ni limitar las opiniones de las docentes.					
04	Los acompañantes trabajan en equipo con las docentes para mejorar su desempeño.					
05	Los acompañantes motivan a las docentes para mejorar su práctica pedagógica.					
06	Los acompañantes abordan los conflictos o impases con actitud dialogante.					
07	Los acompañantes permiten a las docentes expresar sus ideas y pensamientos.					
08	Los acompañantes saben dialogar y llegar acuerdos con las docentes.					
09	Los acompañantes le hacen sentir al docente escuchado, útil y apoyado.					
10	Los acompañantes interactúan de manera positiva con las docentes al plantearles alternativas de mejoras.					
11	Los acompañantes manifiestan sus ideas y opiniones sin herir o perjudicar a las docentes.					
12	Los acompañantes interactúan con las docentes de manera efectiva propiciando la reflexión pedagógica					
Dimensión 2: Desarrollo Profesional						
Indicador 2: Acompañamiento Pedagógico						
13	Los acompañantes comentan situaciones pedagógicas del aula según lo observado.					
14	Los acompañantes manejan los instrumentos de recojo y reporte de información.					
15	Los acompañantes manejan las técnicas de acompañamiento pedagógico.					
16	Los acompañantes planifican el acompañamiento pedagógico.					
17	Los acompañantes identifican las necesidades y demandas formativas de las docentes.					
Indicador 3: Conocimientos Pedagógicos Generales						
18	Los acompañantes conocen los enfoques pedagógicos, planificación curricular, teorías sobre el aprendizaje y psicopedagogía.					
19	Los acompañantes conocen el rol del docente y los procesos pedagógicos en el aula.					
20	Los acompañantes conocen el uso pedagógico de los materiales educativos y las tecnologías de información y comunicación.					
21	Los acompañantes conocen la norma del acompañamiento pedagógico y lineamiento de supervisión pedagógica.					
Indicador 4: Programación Curricular						
22	Los acompañantes orientan a las docentes en el manejo de la programación curricular.					
23	Los acompañantes orientan a las docentes en la elaboración de unidades didácticas.					

24	Los acompañantes orientan a las docentes en la elaboración de sesiones de aprendizaje.					
25	Los acompañantes revisan la programación curricular de las docentes.					
26	Los acompañantes orientan a las docentes en la incorporación del uso de materiales y recursos educativos en la programación curricular.					
27	Los acompañantes orientan en la planificación de las actividades a realizar.					
<b>Indicador 5: Evaluación de los Aprendizajes</b>						
28	Los acompañantes conocen el enfoque de la evaluación de los aprendizajes.					
29	Los acompañantes orientan a las docentes en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación.					
30	Los acompañantes proponen a las docentes diversas estrategias de evaluación de los aprendizajes.					

## CUESTIONARIO DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE

**INSTITUCION EDUCATIVA:** .....

**INDICACIONES:** Estimado colega, el presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación para determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 21, UGEL 04.

Lea detenidamente cada una de las preguntas planteadas y marca con un aspa (X) la alternativa que consideres pertinente.

ESCALA DE VALORACION				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre

N°	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Variable 2:</b> Desempeño docente.						
<b>Dimensión 1:</b> Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.						
<b>Indicador 1:</b> Planifica la enseñanza de forma colegiada.						
01	Las docentes planifican y organizan su programación anual.					
02	Las docentes planifican y organizan sus unidades de aprendizaje.					
03	Las docentes planifican y organizan sus sesiones de clase.					
04	Las docentes conocen la diversidad cultural y social de sus estudiantes.					
05	Las docentes conocen las necesidades cognitivas individuales de sus estudiantes.					
06	Las docentes conocen los contenidos de las disciplinas de su nivel y área.					
07	Las docentes conocen los contenidos pedagógicos de las áreas que enseñan.					
08	Las docentes seleccionan los materiales educativos requeridos para su programación.					
09	Las docentes determinan estrategias de evaluación con los aprendizajes esperados de sus estudiantes					
<b>Dimensión 2:</b> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.						
<b>Indicador 2:</b> Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia.						
10	Las docentes regulan positivamente el comportamiento de sus estudiantes.					
11	Las docentes son respetuosas con sus estudiantes cuando participan en clase.					
12	Las docentes fomentan trabajos en equipo en sus estudiantes.					
13	Las docentes escuchan y resuelvan los conflictos de sus estudiantes con el diálogo.					
14	Las docentes motivan permanentemente en sus estudiantes el compañerismo en un marco de afecto y confianza.					
<b>Indicador 3:</b> Conduce el proceso de enseñanza para que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica.						
15	Las docentes realizan actividades de aprendizaje considerando la diversidad cultural y social de sus estudiantes.					
16	Las docentes realizan actividades de aprendizaje considerando las necesidades cognitivas individuales de sus estudiantes.					
17	Las docentes manejan los contenidos pedagógicos y las disciplinas de su nivel y área.					
18	Las docentes utilizan materiales de ayuda, tecnologías y tiempo requerido en la sesión de aprendizaje.					
<b>Indicador 4:</b> Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos.						
19	Las docentes utilizan instrumentos de evaluación para medir el avance y logros de sus estudiantes.					
20	Las docentes manejan las estrategias de evaluación determinadas en la planificación.					
21	Las docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes.					
22	Las docentes reprograman los contenidos no alcanzados por sus estudiantes para mejorar los aprendizajes					
23	Las docentes comparten los resultados de la evaluación con los estudiantes y sus familias					

<b>Dimensión 3: Participación en la gestión.</b>						
<b>Indicador 5: Participa activamente.</b>						
24	Las docentes participan democráticamente en las actividades programadas del colegio.					
25	Las docentes participan de las actividades programadas por la Red y el Minedu.					
26	Las docentes se comunican claramente con los actores de su comunidad educativa.					
27	Las docentes participan en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional.					
28	Las docentes respetan la participación de los actores de la comunidad educativa.					
<b>Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la entidad docente.</b>						
<b>Indicador 6: Reflexiona sobre la práctica y experiencia institucional.</b>						
29	Las docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica y su desarrollo profesional.					
30	Las docentes reconocen que los GIA y las Reunión de Trabajo Colegiado ayudan a su desempeño.					
31	Las docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional.					
32	Las docentes expresan su opinión informada y actualizada con respecto a su trabajo profesional.					
33	Las docentes analizan el impacto de las políticas educativas en su desarrollo profesional.					

## **Anexo 5: Validez de los Instrumentos**

## Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	120	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	120	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	30

**Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

**Escala: ALL VARIABLES****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	120	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	120	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	33

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los acompañantes se comunican claramente cuando orientan a las docentes.	/		/		/		
2	Los acompañantes escuchan cuando las docentes manifiestan dudas o cuando opinan.	/		/		/		
3	Los acompañantes se expresan respetuosamente sin agredir ni limitar las opiniones de las docentes.	/		/		/		
4	Los acompañantes trabajan en equipo con las docentes para mejorar su desempeño.	/		/		/		
5	Los acompañantes motivan a las docentes para mejorar su práctica pedagógica.	/		/		/		
6	Los acompañantes abordan los conflictos o impases con actitud dialogante.	/		/		/		
7	Los acompañantes permiten a las docentes expresar sus ideas y pensamientos.	/		/		/		
8	Los acompañantes saben dialogar y llegar acuerdos con las docentes.	/		/		/		
9	Los acompañantes le hacen sentir al docente escuchado, útil y apoyado.	/		/		/		
10	Los acompañantes interactúan de manera positiva con las docentes al plantearles alternativas de mejoras.	/		/		/		
11	Los acompañantes manifiestan sus ideas y opiniones sin herir o perjudicar a las docentes.	/		/		/		
12	Las acompañantes interactúan con las docentes de manera efectiva propiciando la reflexión pedagógica a partir de su propia práctica.	/		/		/		



DIMENSIÓN 2: Desarrollo Profesional.		SI	No	SI	No	SI	No
13	Los acompañantes comentan situaciones pedagógicas del aula según lo observado.	/		/		/	
14	Los acompañantes manejan los instrumentos de recojo y reporte de información.	/		/		/	
15	Los acompañantes manejan las técnicas de acompañamiento pedagógico.	/		/		/	
16	Los acompañantes planifican el acompañamiento pedagógico.	/		/		/	
17	Los acompañantes identifican las necesidades y demandas formativas de las docentes.	/		/		/	
18	Los acompañantes conocen los enfoques pedagógicos, planificación curricular, teorías sobre el aprendizaje y psicopedagogía.	/		/		/	
19	Los acompañantes conocen el rol del docente y los procesos pedagógicos en el aula.	/		/		/	
20	Los acompañantes conocen el uso pedagógico de los materiales educativos y las tecnologías de información y comunicación.	/		/		/	
21	Los acompañantes conocen la norma del acompañamiento pedagógico y lineamiento de supervisión pedagógica.	/		/		/	
22	Los acompañantes orientan a las docentes en el manejo de la programación curricular.	/		/		/	
23	Los acompañantes orientan a las docentes en la elaboración de unidades didácticas.	/		/		/	
24	Los acompañantes orientan a las docentes en la elaboración de sesiones de aprendizaje.	/		/		/	
25	Los acompañantes revisan la programación curricular de las docentes.	/		/		/	
26	Los acompañantes orientan a las docentes en la incorporación del uso de materiales y recursos educativos en la programación curricular.	/		/		/	
27	Los acompañantes orientan en la planificación de las actividades a realizar.	/		/		/	
28	Los acompañantes conocen el enfoque de la evaluación de los aprendizajes.	/		/		/	

29	Los acompañantes orientan a las docentes en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30	Los acompañantes proponen a las docentes diversas estrategias de evaluación de los aprendizajes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [ X ]	Aplicable después de corregir [ ]	No aplicable [ ]

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [ <input checked="" type="checkbox"/> ]	Aplicable después de corregir [ <input type="checkbox"/> ]	No aplicable [ <input type="checkbox"/> ]
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:	PEREZ SAAVEDRA, SEGUNDO		

DNI:.....  
FSCF 0952

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

209 de 11 del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**Perez Saavedra Segundo**

**Magister en Gestión Educativa**

**Código: 2516 PUCP**

**CNP: 0325601051**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE.**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</b>							
1	Las docentes planifican y organizan su programación anual.	✓		✓		✓		
2	Las docentes planifican y organizan sus unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Las docentes planifican y organizan sus sesiones de clase.	✓		✓		✓		
4	Las docentes conocen la diversidad cultural y social de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Las docentes conocen las necesidades cognitivas individuales de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Las docentes conocen los contenidos de las disciplinas de su nivel y área.	✓		✓		✓		
7	Las docentes conocen los contenidos pedagógicos de las áreas que enseñan.	✓		✓		✓		
8	Las docentes seleccionan los materiales educativos requeridos para su programación.	✓		✓		✓		
9	Las docentes determinan estrategias de evaluación con los aprendizajes esperados de sus estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Las docentes regulan positivamente el comportamiento de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Las docentes son respetuosas con sus estudiantes cuando participan en clase.	✓		✓		✓		
12	Las docentes fomentan trabajos en equipo en sus estudiantes.	✓		✓		✓		



13	Las docentes escuchan y resuelvan los conflictos de sus estudiantes con el diálogo.	✓		✓		✓		✓	
14	Las docentes motivan permanentemente en sus estudiantes el compañerismo en un marco de afecto y confianza.	✓		✓		✓		✓	
15	Las docentes realizan actividades de aprendizaje considerando la diversidad cultural y social de sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
16	Las docentes realizan actividades de aprendizaje considerando las necesidades cognitivas individuales de sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
17	Las docentes manejan los contenidos pedagógicos y las disciplinas de su nivel y área.	✓		✓		✓		✓	
18	Las docentes utilizan materiales de ayuda, tecnologías y tiempo requerido en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓	
19	Las docentes utilizan instrumentos de evaluación para medir el avance y logros de sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
20	Las docentes manejan las estrategias de evaluación determinadas en la planificación.	✓		✓		✓		✓	
21	Las docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
22	Las docentes reprograman los contenidos no alcanzados por sus estudiantes para mejorar los aprendizajes	✓		✓		✓		✓	
23	Las docentes comparten los resultados de la evaluación con los estudiantes y sus familias.	✓		✓		✓		✓	
24	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión. Las docentes participan democráticamente en las actividades programadas del colegio.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
25	Las docentes participan de las actividades programadas por la Red y el MINEDU.	✓		✓		✓		✓	
26	Las docentes se comunican claramente con los actores de su comunidad educativa.	✓		✓		✓		✓	
27	Las docentes participan en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional.	✓		✓		✓		✓	
28	Las docentes respetan la participación de los actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		✓	

	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la entidad docente.	SI	No	SI	No	SI	No
29	Las docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica y su desarrollo profesional.	✓		✓		✓	
30	Las docentes reconocen que los Grupos de Interaprendizaje y las Reunión de Trabajo Colegiado ayudan a su desempeño.	✓		✓		✓	
31	Las docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional.	✓		✓		✓	
32	Las docentes expresan su opinión informada y actualizada con respecto a su trabajo profesional.	✓		✓		✓	
33	Las docentes analizan el impacto de las políticas educativas en su desarrollo profesional.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: PÉREZ SAavedra Segundo      DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

29 de 11 del 2018

Pérez Saavedra S

Firma del Experto Informante.

**Pérez Saavedra Segundo**  
Magister en Gestión Educativa  
Código: 2516 PUCP  
CPP: 0325601051

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los acompañantes se comunican claramente cuando orientan a las docentes.	/		/		/		
2	Los acompañantes escuchan cuando las docentes manifiestan dudas o cuando opinan.	/		/		/		
3	Los acompañantes se expresan respetuosamente sin agredir ni limitar las opiniones de las docentes.	/		/		/		
4	Los acompañantes trabajan en equipo con las docentes para mejorar su desempeño.	/		/		/		
5	Los acompañantes motivan a las docentes para mejorar su práctica pedagógica.	/		/		/		
6	Los acompañantes abordan los conflictos o impases con actitud dialogante.	/		/		/		
7	Los acompañantes permiten a las docentes expresar sus ideas y pensamientos.	/		/		/		
8	Los acompañantes saben dialogar y llegar acuerdos con las docentes.	/		/		/		
9	Los acompañantes le hacen sentir al docente escuchado, útil y apoyado.	/		/		/		
10	Los acompañantes interactúan de manera positiva con las docentes al plantearles alternativas de mejoras.	/		/		/		
11	Los acompañantes manifiestan sus ideas y opiniones sin herir o perjudicar a las docentes.	/		/		/		
12	Los acompañantes interactúan con las docentes de manera efectiva propiciando la reflexión pedagógica a partir de su propia práctica.	/		/		/		



DIMENSIÓN 2: Desarrollo Profesional.									
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
13	Los acompañantes comentan situaciones pedagógicas del aula según lo observado.	/		/		/		/	
14	Los acompañantes manejan los instrumentos de recojo y reporte de información.	/		/		/		/	
15	Los acompañantes manejan las técnicas de acompañamiento pedagógico.	/		/		/		/	
16	Los acompañantes planifican el acompañamiento pedagógico.	/		/		/		/	
17	Los acompañantes identifican las necesidades y demandas formativas de las docentes.	/		/		/		/	
18	Los acompañantes conocen los enfoques pedagógicos, planificación curricular, teorías sobre el aprendizaje y psicopedagogía.	/		/		/		/	
19	Los acompañantes conocen el rol del docente y los procesos pedagógicos en el aula.	/		/		/		/	
20	Los acompañantes conocen el uso pedagógico de los materiales educativos y las tecnologías de información y comunicación.	/		/		/		/	
21	Los acompañantes conocen la norma del acompañamiento pedagógico y lineamiento de supervisión pedagógica.	/		/		/		/	
22	Los acompañantes orientan a las docentes en el manejo de la programación curricular.	/		/		/		/	
23	Los acompañantes orientan a las docentes en la elaboración de unidades didácticas.	/		/		/		/	
24	Los acompañantes orientan a las docentes en la elaboración de sesiones de aprendizaje.	/		/		/		/	
25	Los acompañantes revisan la programación curricular de las docentes.	/		/		/		/	
26	Los acompañantes orientan a las docentes en la incorporación del uso de materiales y recursos educativos en la programación curricular.	/		/		/		/	
27	Los acompañantes orientan en la planificación de las actividades a realizar.	/		/		/		/	
28	Los acompañantes conocen el enfoque de la evaluación de los aprendizajes.	/		/		/		/	

29	Los acompañantes orientan a las docentes en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación.	/	/	/	/	/	/
30	Los acompañantes proponen a las docentes diversas estrategias de evaluación de los aprendizajes.	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** ☒    **Aplicable después de corregir** ☐    **No aplicable** ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. ULISES CORDOVA GARCIA    DNI: 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 11 del 2018



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE.**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</b>							
1	Las docentes planifican y organizan su programación anual.	✓		✓		✓		
2	Las docentes planifican y organizan sus unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Las docentes planifican y organizan sus sesiones de clase.	✓		✓		✓		
4	Las docentes conocen la diversidad cultural y social de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Las docentes conocen las necesidades cognitivas individuales de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Las docentes conocen los contenidos de las disciplinas de su nivel y área.	✓		✓		✓		
7	Las docentes conocen los contenidos pedagógicos de las áreas que enseñan.	✓		✓		✓		
8	Las docentes seleccionan los materiales educativos requeridos para su programación.	✓		✓		✓		
9	Las docentes determinan estrategias de evaluación con los aprendizajes esperados de sus estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Las docentes regulan positivamente el comportamiento de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Las docentes son respetuosas con sus estudiantes cuando participan en clase.	✓		✓		✓		
12	Las docentes fomentan trabajos en equipo en sus estudiantes.	✓		✓		✓		

13	Las docentes escuchan y resuelvan los conflictos de sus estudiantes con el diálogo.	/		/		/		/	
14	Las docentes motivan permanentemente en sus estudiantes el compañerismo en un marco de afecto y confianza.	/		/		/		/	
15	Las docentes realizan actividades de aprendizaje considerando la diversidad cultural y social de sus estudiantes.	/		/		/		/	
16	Las docentes realizan actividades de aprendizaje considerando las necesidades cognitivas individuales de sus estudiantes.	/		/		/		/	
17	Las docentes manejan los contenidos pedagógicos y las disciplinas de su nivel y área.	/		/		/		/	
18	Las docentes utilizan materiales de ayuda, tecnologías y tiempo requerido en la sesión de aprendizaje.	/		/		/		/	
19	Las docentes utilizan instrumentos de evaluación para medir el avance y logros de sus estudiantes.	/		/		/		/	
20	Las docentes manejan las estrategias de evaluación determinadas en la planificación.	/		/		/		/	
21	Las docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes.	/		/		/		/	
22	Las docentes reprograman los contenidos no alcanzados por sus estudiantes para mejorar los aprendizajes	/		/		/		/	
23	Las docentes comparten los resultados de la evaluación con los estudiantes y sus familias.	/		/		/		/	
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión.	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
24	Las docentes participan democráticamente en las actividades programadas del colegio.	/		/		/		/	
25	Las docentes participan de las actividades programadas por la Red y el MINEDU.	/		/		/		/	
26	Las docentes se comunican claramente con los actores de su comunidad educativa.	/		/		/		/	
27	Las docentes participan en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional.	/		/		/		/	
28	Las docentes respetan la participación de los actores de la comunidad educativa.	/		/		/		/	

DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la entidad docente.		Si	No	Si	No	Si	No
29	Las docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica y su desarrollo profesional.	/		/			
30	Las docentes reconocen que los Grupos de Interaprendizaje y las Reunión de Trabajo Colegiado ayudan a su desempeño.	/		/			
31	Las docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional.	/		/			
32	Las docentes expresan su opinión informada y actualizada con respecto a su trabajo profesional.	/		/			
33	Las docentes analizan el impacto de las políticas educativas en su desarrollo profesional.	/		/			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒ **Aplicable después de corregir** ☐ **No aplicable** ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. ULISES CORDOBA GARCIA DNI: 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 11 del 2018



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los acompañantes se comunican claramente cuando orientan a las docentes.	✓		✓		✓		
2	Los acompañantes escuchan cuando las docentes manifiestan dudas o cuando opinan.	✓		✓		✓		
3	Los acompañantes se expresan respetuosamente sin agredir ni limitar las opiniones de las docentes.	✓		✓		✓		
4	Los acompañantes trabajan en equipo con las docentes para mejorar su desempeño.	✓		✓		✓		
5	Los acompañantes motivan a las docentes para mejorar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
6	Los acompañantes abordan los conflictos o impases con actitud dialogante.	✓		✓		✓		
7	Los acompañantes permiten a las docentes expresar sus ideas y pensamientos.	✓		✓		✓		
8	Los acompañantes saben dialogar y llegar acuerdos con las docentes.	✓		✓		✓		
9	Los acompañantes le hacen sentir al docente escuchado, útil y apoyado.	✓		✓		✓		
10	Los acompañantes interactúan de manera positiva con las docentes al plantearles alternativas de mejoras.	✓		✓		✓		
11	Los acompañantes manifiestan sus ideas y opiniones sin herir o perjudicar a las docentes.	✓		✓		✓		
12	Los acompañantes interactúan con las docentes de manera efectiva propiciando la reflexión pedagógica a partir de su propia práctica.	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 2: Desarrollo Profesional.	Si	No	Si	No	Si	No
13	Los acompañantes comentan situaciones pedagógicas del aula según lo observado.	/		/		/	
14	Los acompañantes manejan los instrumentos de recojo y reporte de información.	/		/		/	
15	Los acompañantes manejan las técnicas de acompañamiento pedagógico.	/		/		/	
16	Los acompañantes planifican el acompañamiento pedagógico.	/		/		/	
17	Los acompañantes identifican las necesidades y demandas formativas de las docentes.	/		/		/	
18	Los acompañantes conocen los enfoques pedagógicos, planificación curricular, teorías sobre el aprendizaje y psicopedagogía.	/		/		/	
19	Los acompañantes conocen el rol del docente y los procesos pedagógicos en el aula.	/		/		/	
20	Los acompañantes conocen el uso pedagógico de los materiales educativos y las tecnologías de información y comunicación.	/		/		/	
21	Los acompañantes conocen la norma del acompañamiento pedagógico y lineamiento de supervisión pedagógica.	/		/		/	
22	Los acompañantes orientan a las docentes en el manejo de la programación curricular.	/		/		/	
23	Los acompañantes orientan a las docentes en la elaboración de unidades didácticas.	/		/		/	
24	Los acompañantes orientan a las docentes en la elaboración de sesiones de aprendizaje.	/		/		/	
25	Los acompañantes revisan la programación curricular de las docentes.	/		/		/	
26	Los acompañantes orientan a las docentes en la incorporación del uso de materiales y recursos educativos en la programación curricular.	/		/		/	
27	Los acompañantes orientan en la planificación de las actividades a realizar.	/		/		/	
28	Los acompañantes conocen el enfoque de la evaluación de los aprendizajes.	/		/		/	

29	Los acompañantes orientan a las docentes en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación.	✓	✓	✓	✓	✓
30	Los acompañantes proponen a las docentes diversas estrategias de evaluación de los aprendizajes.	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia):\_

day sufficiency,

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒

Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Springfield Brands, Lpelle DNI: 09975909 6065660

**DNI:..**

6055660

Especialidad del validador: Dr en G

Robert Dillman, Co-ordinator

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de 11 del 2018

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</b>							
1	Las docentes planifican y organizan su programación anual.	/		/		/		
2	Las docentes planifican y organizan sus unidades de aprendizaje.	/		/		/		
3	Las docentes planifican y organizan sus sesiones de clase.	/		/		/		
4	Las docentes conocen la diversidad cultural y social de sus estudiantes.	/		/		/		
5	Las docentes conocen las necesidades cognitivas individuales de sus estudiantes.	/		/		/		
6	Las docentes conocen los contenidos de las disciplinas de su nivel y área.	/		/		/		
7	Las docentes conocen los contenidos pedagógicos de las áreas que enseñan.	/		/		/		
8	Las docentes seleccionan los materiales educativos requeridos para su programación.	/		/		/		
9	Las docentes determinan estrategias de evaluación con los aprendizajes esperados de sus estudiantes	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Las docentes regulan positivamente el comportamiento de sus estudiantes.	/		/		/		
11	Las docentes son respetuosas con sus estudiantes cuando participan en clase.	/		/		/		
12	Las docentes fomentan trabajos en equipo en sus estudiantes.	/		/		/		

13	Las docentes escuchan y resuelvan los conflictos de sus estudiantes con el diálogo.	/	/	/	/	/	/	/	/
14	Las docentes motivan permanentemente en sus estudiantes el compañerismo en un marco de afecto y confianza.	/	/	/	/	/	/	/	/
15	Las docentes realizan actividades de aprendizaje considerando la diversidad cultural y social de sus estudiantes.	/	/	/	/	/	/	/	/
16	Las docentes realizan actividades de aprendizaje considerando las necesidades cognitivas individuales de sus estudiantes.	/	/	/	/	/	/	/	/
17	Las docentes manejan los contenidos pedagógicos y las disciplinas de su nivel y área.	/	/	/	/	/	/	/	/
18	Las docentes utilizan materiales de ayuda, tecnologías y tiempo requerido en la sesión de aprendizaje.	/	/	/	/	/	/	/	/
19	Las docentes utilizan instrumentos de evaluación para medir el avance y logros de sus estudiantes.	/	/	/	/	/	/	/	/
20	Las docentes manejan las estrategias de evaluación determinadas en la planificación.	/	/	/	/	/	/	/	/
21	Las docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes.	/	/	/	/	/	/	/	/
22	Las docentes reprograman los contenidos no alcanzados por sus estudiantes para mejorar los aprendizajes.	/	/	/	/	/	/	/	/
23	Las docentes comparten los resultados de la evaluación con los estudiantes y sus familias.	/	/	/	/	/	/	/	/
24	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión. Las docentes participan democráticamente en las actividades programadas del colegio.	/	/	/	/	/	/	/	/
25	Las docentes participan de las actividades programadas por la Red y el MINEDU.	/	/	/	/	/	/	/	/
26	Las docentes se comunican claramente con los actores de su comunidad educativa.	/	/	/	/	/	/	/	/
27	Las docentes participan en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional.	/	/	/	/	/	/	/	/
28	Las docentes respetan la participación de los actores de la comunidad educativa.	/	/	/	/	/	/	/	/



DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la entidad docente.						
		Si	No	Si	No	No
29	Las docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica y su desarrollo profesional.	/		/		
30	Las docentes reconocen que los Grupos de Interaprendizaje y las Reunión de Trabajo Colegiado ayudan a su desempeño.	/		/		
31	Las docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional.	/		/		
32	Las docentes expresan su opinión informada y actualizada con respecto a su trabajo profesional.	/		/		
33	Las docentes analizan el impacto de las políticas educativas en su desarrollo profesional.	/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg:

*Guillermo Grande, Felipe S* DNI: *09975909*

Especialidad del validador:

*En el Colegio Público, Cabecera de*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de 11 del 2018

*[Firma]*  
 Firma del Experto Informante.

## **Anexo 6: Constancias de Investigación**

# INSTITUCION EDUCATIVA SANGARARA

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

## CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la I.E.I. SANGARARA de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDVIEIZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a las docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todas las docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todas las docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018

   
DIRECTORA

# INSTITUCION EDUCATIVA N°317

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

## CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la I.E.I. N°317 de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDIVIEZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a las docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todas las docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todas las docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018

   
Mg. María E. Chirinos F.  
DIRECTORA

## INSTITUCION EDUCATIVA N°868

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

### CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la I.E.I. N°868 de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

#### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDVIEIZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a las docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todas las docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todas las docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018


  
**VIRGINIA ZEGARRA ROJAS**  
 DIRECTORA (E)



## INSTITUCION EDUCATIVA N°886 SAGRADO CORAZON DE JESUS DEL PINAR

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**  
**"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"**

### CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la I.E.I. N°886 SAGRADO CORAZON DE JESUS DEL PINAR de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

#### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDIVIEZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a las docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todas las docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todas las docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018


  
 ROSA PALOMINO ROBLES  
 DIRECTORA  
 I.E.I. 886  
 SAGRADO CORAZON DE JESUS DEL PINAR

## INSTITUCION EDUCATIVA N°2043 SANGARARA

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

### CONSTANCIA

El que suscribe, Director de la I.E. N°2043 SANGARARA de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

#### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDVIEIZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a los docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todos los docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todos los docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018


  
 Lic. Pedro Polomino Castro  
 DIRECTOR  
 I.E. 2043 SANGARARA

# INSTITUCION EDUCATIVA N°2055 PRIMERO DE ABRIL

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

## CONSTANCIA

El que suscribe, Director de la I.E. N°2055 PRIMERO DE ABRIL de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDVIEIZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a los docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todos los docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todos los docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018

   
Lic. Victor Hugo Rojas Alanya  
DIRECTOR I.E. 2055 "P.A."  
UGEL 04



## INSTITUCION EDUCATIVA N°8158 ISABEL FLORES DE OLIVA

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**  
**"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"**

### CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la I.E. N°8158 ISABEL FLORES DE OLIVA de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

#### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDVIEIZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a las docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todas las docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todas las docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018


  
 LIC. JESSICA CORRAL SUAREZ  
 DPE 0331062363  
 DIRECTORA

# INSTITUCION EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

## CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la I.E. JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDIVIEZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a las docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todas las docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todas las docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018



Margot Yanée Gómez  
DIRECTORA



## I.E. "LA ALBORADA FRANCESA"

CREADO EN 1991 R.D. N° 039-91-R.D. N° 3718 - UGEL 04 - COMAS  
CONSTRUCCIÓN DE LA MADERA - ELECTRÓNICA - ELECTRICIDAD - INDUSTRIA ALIMENTARIA  
INDUSTRIA DEL CUERO Y CALZADO - INDUSTRIA DEL VESTIDO - MECÁNICA DE PRODUCCIÓN



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

### CONSTANCIA

La que suscribe, directora de la I.E LA ALBORADA FRANCESA de la RED 21 , UGEL 04 del distrito de Comas

#### HACE CONSTAR

Que la docente ALICIA MARGOT ATO VALDIVIEZO, identificada con DNI 03554005 perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación –Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a los docentes de nuestra institución educativa así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todos los docentes
12-11-2018	Desempeño docente	Todos los docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente

Comas 21 de noviembre 2018

 Lic. Luz Mendoza López  
DIRECTORA  
C.M. 1809749366

Calle las Fresas S/N Mz. B2 Zona B - Urb. "La Alborada" Alt. Cuadra 95 Av. Universitaria - Comas

☎ 557-1660 - iealboradafrancesa@gmail.com





PERÚ

Ministerio  
de EducaciónDirección  
Regional de Educación  
de Lima MetropolitanaUnidad de Gestión  
Educativa Local N° 04Institución Educativa  
Inicial N° 895

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**  
**"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"**

## CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la I.E. N°895 de la Red 21, UGEL N°04, del distrito de Comas.

### HACE CONSTAR:

Que, la docente **ALICIA MARGOT ATO VALDVIEIZO**, identificada con DNI **03654005** perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación – Universidad César Vallejo, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de la encuesta dirigida a las docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
12-11-2018	Acompañamiento Pedagógico	Todas las docentes
12-11-2018	Desempeño Docente	Todas las docentes

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Comas, 21 de Noviembre del 2018



*Margot Ato Valdiviezo*  
**Margot Ato Valdiviezo**  
 DIRECTORA I.E.I. N°895

## **Anexo 7: Matriz de Datos**

VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

Sujeto	DESARROLLO PERSONAL												DESARROLLO PROFESIONAL												TOTAL								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		24	25	26	27	28	29	30	TOTAL
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
7	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	54	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
10	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	50	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	85	
11	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	71	
12	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	5	54	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	82	
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	87	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	33	
15	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
16	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	
17	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	30	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	42	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
19	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	34	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	48	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88	
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	82	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	85	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
27	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	52	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	83	
29	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	52	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	80	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89	
33	4	5	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	50	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	69	
34	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	
35	3	2	4	5	5	4	3	2	4	5	4	4	46	4	4	5	3	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	5	74

VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Sujeto	DESARROLLO PERSONAL												DESARROLLO PROFESIONAL												TOTAL							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		24	25	26	27	28	29	30
36	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	65
37	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	38	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	67
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	80
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	79
40	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	54	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	77
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	80
42	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	52	5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	65
43	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
44	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	56	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	5	4	73
45	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	32	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	59
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	79
47	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	52	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	81
48	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	82
49	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	148
50	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	40	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	56
51	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	40	4	3	3	4	2	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	54
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	94
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	79
54	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	46	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	132
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
56	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	44	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	95
57	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	38	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	51
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
59	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	2	3	38	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	46
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
61	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	44	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	68
62	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	58	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	84
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	142
64	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	44	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	81
66	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	58	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	141
67	5	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	5	52	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3	69
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	88
69	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	52	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	79
70	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	56	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	3	4	3	3	3	72



VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Sujeto	DESARROLLO PERSONAL												DESARROLLO PROFESIONAL												TOTAL							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			24	25	26	27	28	29
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	83
72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	87
73	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	54	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	67
74	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	48	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	76
75	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	48	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	66
76	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	54	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	80	
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	81	
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	87
81	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	67	
82	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	58	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
83	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	58	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	4	4	80
84	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	58	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	84
85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	5	3	1	1	1	64
86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	3	1	1	1	60
87	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	44	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	38	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	60
89	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	50	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	4	4	69
90	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	50	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	77
91	5	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	87
92	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	54	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	81
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	66
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	82
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
104	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	80
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	4	74





VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

Sujeto	PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE									ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE												PARTICIPACION									PROFESIONALIDAD								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	TOTAL	24	25	26	27	28	TOTAL	29	30	31	32	33	TOTAL		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165	
3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	162	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	23	160	
6	5	5	5	4	4	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	24	159	
7	4	5	5	4	4	5	5	5	5	41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	63	5	5	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	24	154	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	24	157	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	164	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64	5	5	5	5	5	5	22	5	5	5	5	5	24	151	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	68	5	5	5	5	5	5	22	5	5	5	5	5	21	156	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	41	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	4	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	3	4	17	138
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64	4	4	5	5	5	5	23	5	4	4	4	4	21	152	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	136	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	3	18	122
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165	
17	2	2	2	2	3	3	2	3	2	21	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	23	4	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	79	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	132	
19	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	2	4	3	2	4	4	15	3	4	4	4	4	19	124	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66	5	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	4	23	151
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67	4	4	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	4	23	151
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	53	5	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	3	19	132
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	41	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	160	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	160	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	43	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56	5	5	5	5	5	5	23	4	5	5	5	5	21	143	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	163	
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	41	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	5	5	5	5	5	5	25	4	5	4	4	4	21	147	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	5	4	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	24	152	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67	5	5	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	24	159	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165	
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	42	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4	3	4	3	5	5	19	4	5	3	4	5	3	19	140
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	5	4	4	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	139	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	150	
36	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	134	
37	5	4	5	4	5	4	5	4	4	40	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62	5	5	5	5	5	5	25	4	5	4	5	4	22	149	
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	42	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	62	5	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	5	5	23	149

VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

Sujeto	PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE									ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE												PARTICIPACION								PROFESIONALIDAD									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	TOTAL	24	25	26	27	28	TOTAL	29	30	31	32	33	TOTAL		
39	5	5	4	4	5	5	5	5	43	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	61	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	4	22	146	
40	5	5	4	4	5	5	5	5	42	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	61	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	5	21	146
41	5	5	5	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	64	4	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	5	25	152
42	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	136	
43	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	155	
44	5	4	4	5	5	5	5	5	43	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	65	2	3	4	4	3	16	5	5	5	5	5	25	149	
45	5	5	5	5	5	4	4	4	42	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	59	4	4	3	3	3	17	4	4	4	4	4	5	22	140
46	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	66	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	142	
47	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	65	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	142	
48	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	156	
49	5	5	4	5	5	5	5	5	44	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	3	60	5	5	2	5	3	20	5	5	5	5	5	25	149	
50	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	67	4	4	4	3	4	19	3	3	3	3	4	16	147	
51	5	5	4	4	5	4	5	4	5	41	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	60	4	3	3	3	5	18	5	3	3	4	4	19	138	
52	5	4	5	4	5	4	5	4	41	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	63	5	4	5	5	5	24	4	4	4	4	4	20	148	
53	5	5	5	5	5	4	4	4	42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63	4	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	20	147	
54	4	4	3	4	4	3	4	4	34	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	51	4	4	4	4	4	21	3	2	3	3	3	14	120	
55	5	5	4	3	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	4	3	19	130
56	4	5	4	3	3	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	50	4	4	3	4	4	18	4	4	4	3	3	17	121	
57	5	5	4	4	4	5	5	5	42	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	3	62	5	3	2	5	4	19	5	5	4	5	5	24	147	
58	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	33		
59	3	4	4	4	3	3	3	3	33	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	42	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	98	
60	2	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	93	
61	5	5	4	4	4	4	4	4	39	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	5	5	4	4	4	22	4	4	4	4	4	20	141	
62	5	5	4	5	4	4	4	4	41	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	5	5	4	4	4	22	5	5	4	4	4	20	153	
63	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	132	
64	4	4	4	5	4	4	4	4	37	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	54	3	3	4	4	5	19	3	3	3	2	3	14	124	
65	5	5	4	4	4	5	4	4	40	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	5	4	5	5	5	24	5	4	4	4	4	20	146	
66	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	146	
67	5	5	3	4	4	4	4	4	38	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	56	3	4	4	3	4	18	5	4	4	3	3	19	131	
68	5	5	4	4	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	4	5	5	5	24	5	4	5	5	5	24	161		
69	4	5	3	4	5	4	5	4	39	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	3	3	4	4	4	19	5	4	4	3	4	20	144	
70	5	5	5	3	4	5	4	5	41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	51	3	3	4	4	3	17	4	5	4	3	3	19	128	
71	5	5	5	5	4	5	5	5	44	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	5	4	4	4	4	23	5	4	5	5	5	24	159	
72	5	5	2	2	4	5	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	19	132	
73	5	5	4	4	5	4	5	4	42	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	5	4	5	5	5	24	5	4	5	4	3	23	135	
74	5	5	3	4	5	4	4	4	40	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	3	1	3	3	5	15	5	2	3	3	15	127		
75	4	4	4	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	3	3	2	4	4	16	4	4	3	4	3	18	125	
76	4	5	4	4	3	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	54	4	4	4	4	5	21	4	5	3	4	20	132	



VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

Sujeto	PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE									ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE												PARTICIPACION									PROFESIONALIDAD								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	TOTAL	24	25	26	27	28	TOTAL	29	30	31	32	33	TOTAL		
77	5	5	5	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	2	2	59	5	4	3	5	5	25	4	5	5	5	5	24	151	
78	5	5	5	5	4	5	5	5	44	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69	5	4	3	5	5	21	5	5	5	5	3	23	157	
79	5	5	5	5	4	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	164	
80	5	5	5	4	4	5	5	4	41	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	64	4	4	4	4	4	21	5	4	4	5	4	5	23	149
81	4	4	4	5	5	5	4	4	40	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	59	4	5	4	3	4	20	4	4	4	4	4	5	21	140
82	5	5	4	4	5	5	5	5	43	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	66	5	5	4	5	4	24	5	5	5	5	4	24	157	
83	5	5	5	4	4	5	5	5	44	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	65	4	4	4	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	156	
84	5	5	4	4	4	5	4	5	41	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	61	3	3	4	2	5	17	5	4	3	4	3	19	138	
85	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	67	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	161		
86	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	67	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	3	23	160		
87	4	4	4	4	3	3	3	3	31	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	47	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	17	115		
88	5	4	4	4	3	4	4	4	37	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	52	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	4	20	136	
89	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	52	4	3	5	4	21	4	4	4	4	4	4	21	130	
90	5	4	4	4	4	4	4	4	39	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	64	5	4	4	4	4	22	4	5	4	4	4	4	22	147
91	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	5	5	5	5	5	25	5	4	4	4	4	4	22	148
92	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	151	
93	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	25	156	
94	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	132
95	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	51	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	117		
96	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	51	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	127	
97	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	66	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	142	
98	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	33		
99	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	99		
100	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	132	
101	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	132	
102	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165	
103	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	61	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	146	
104	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	61	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	146	
105	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	61	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	140	
106	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	60	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	145	
107	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	145	
108	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	145	
109	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	145	
110	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	151	
111	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	146	
112	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	155	
113	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	146	
114	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	25	147	

VARIABLE 2- DESEMPEÑO DOCENTE

Sujeto	PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE									ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE											PARTICIPACION									PROFESIONALIDAD								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	TOTAL	24	25	26	27	28	TOTAL	29	30	31	32	33	TOTAL	
115	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	146
116	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	165
117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	142
118	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	155
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	60	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	145
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	51	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	98



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21-UGEL 04" del estudiante **Alicia Margot Ato Valdiviezo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero del 2019

Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI:09975909

Feedback Studio - Google Chrome  
Es seguro | https://ext.turned.com/app/carta/es/?u=1049427847&o=1040624140&lang-es&s=1

feedback studio

alicia margot | Tesis

Resumen de coincidencias

25 %

Ver fuentes en inglés (Buen)

Si estás viendo fuentes estándar

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	11 %
2	repositorio.una.edu.pe	9 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	repositorio.una.edu.pe	<1 %
6	Entregado a Universidad...	<1 %
7	repositorio.una.edu.pe	<1 %
8	repositorio.una.edu.pe	<1 %
9	repositorio.una.edu.pe	<1 %
10	Entregado a Universidad...	<1 %
11	repositorio.una.edu.pe	<1 %

25

ESCUOLA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las  
Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:  
B<sup>ca</sup> Alicia Margot Ato Valdiviezo

ASESORA:  
D<sup>ra</sup>. Estrella Azucena Esquiviguala Aranda

SECCIÓN:  
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Página: 1 de 71  
Número de palabras: 15984

Text only Report High Resolution

ESP 12/01/2019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ATO VALDIVIEZO, ALICIA MARGOT

D.N.I. : 03654005  
Domicilio : MZ. H. 1 de 28, III etapa Urb. Sto. Domingo, Carabayllo  
Teléfono : Fijo : 363.7458 Móvil 932803466  
E-mail : margotato@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :  
Escuela :  
Carrera :  
Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : Maestría  
Mención : Administración de la Educación

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ATO VALDIVIEZO, ALICIA MARGOT

Título de la tesis:

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO  
DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, RED 21-UGEL 04

Año de publicación :

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 12/02/19





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ATO VALDIVIEZO, ALICIA MARGOT

INFORME TÍTULADO:

ACOMPANIAMIENTO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE

EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, REO 21-UGEL 04

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 23 de enero de 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN